

Informe temático sobre financiamiento para el clima: Financiamiento para la mitigación

Charlene Watson, ODI, Liane Schalatek, HBS,
y Aurélien Evéquoz

Fundamentos del
financiamiento para el clima **4**

FEBRERO 2022

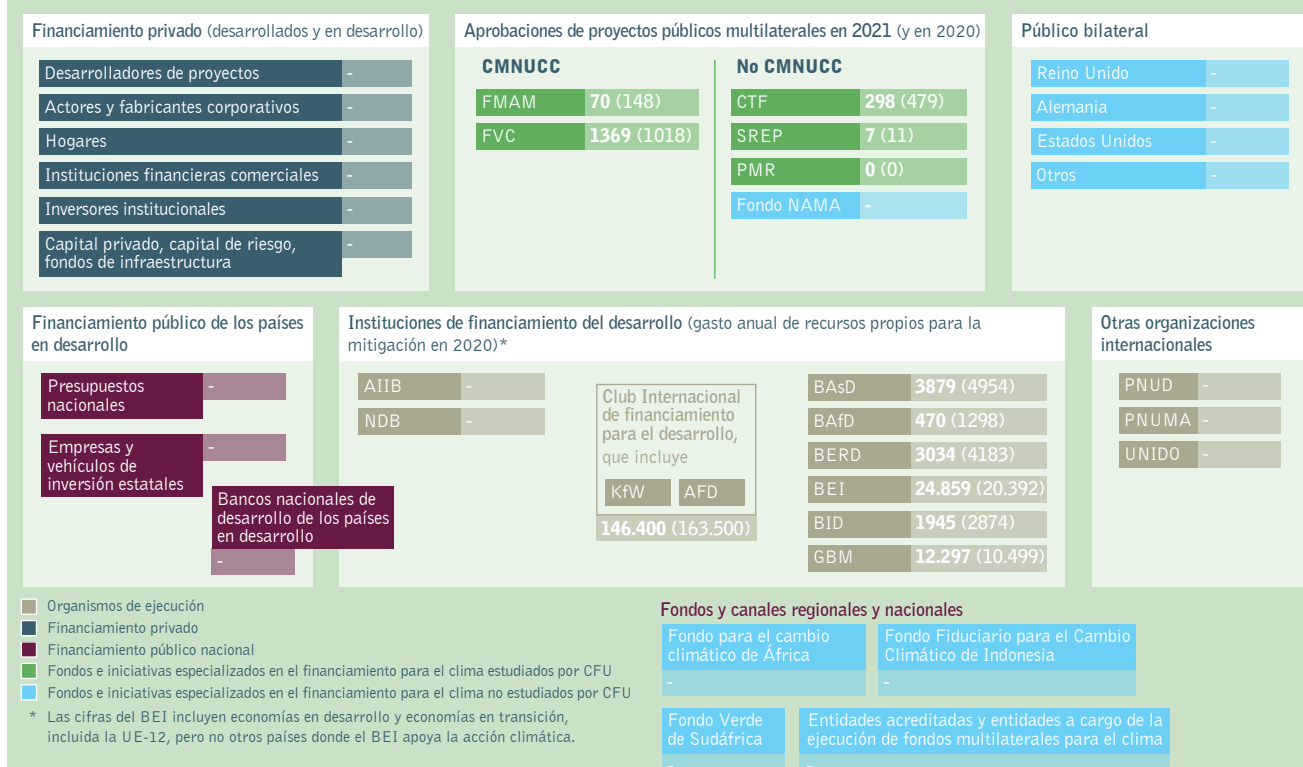
El avance en lograr ambiciosas reducciones de emisiones ha sido lento hasta la fecha. El financiamiento para el clima puede desempeñar un papel crucial para ayudar a los países en desarrollo a hacer la transición hacia sistemas de producción y uso de energía más sostenibles en términos ambientales, al tiempo que se abordan las prioridades de desarrollo de la seguridad y la pobreza energética. Actualmente, las mayores fuentes de financiamiento público internacional para la mitigación del cambio climático en los países en desarrollo son el Clean Technology Fund (CTF, fondo de tecnología limpia), administrado por el Banco Mundial, el Fondo Verde del Clima (FVC) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). En funcionamiento desde 2015, el FVC se ha convertido cada vez más en una importante fuente de financiamiento para la mitigación; sólo en 2021, aprobó la mayor cantidad de financiamiento para la mitigación, con USD 1.369 millones para nueve proyectos de mitigación durante el segundo año de su primer período de reposición (FVC-1). En la actualidad, alrededor del 46% del financiamiento aprobado desde 2003, proveniente de las iniciativas de financiamiento para el clima que monitorea Climate Funds Update (CFU, actualización de los fondos climáticos), se aprueba para actividades de mitigación (excluyendo el programa REDD+: la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal, más la conservación y la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono). Esto es en gran parte para apoyar el desarrollo y el despliegue de tecnologías de energía renovable y eficiencia energética en países de rápido crecimiento. El importe acumulado del financiamiento aprobado para la mitigación de los fondos climáticos era de USD 12.900 millones hasta diciembre de 2021.

Introducción

Existe un consenso mundial, confirmado por la 5ª Evaluación del Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC, grupo intergubernamental de expertos sobre el cambio climático), de que el aumento de la temperatura debido al cambio climático debe limitarse a 2°C si se quieren evitar los impactos más peligrosos (IPCC, 2014). El Acuerdo de París aumentó la ambición de mantener el calentamiento global más cerca de 1,5°C, elevando así todavía más la apuesta inicial (CMNUCC, 2015). El Informe Especial del IPCC de 2018 mostró que los impactos del cambio climático a 1,5°C de calentamiento serán considerablemente menores que a 2°C, un objetivo que es posible a través de profundas transiciones en los sistemas de energía, de tierras, urbanos, de infraestructura e industriales, con la ventana de oportunidad para actuar cerrándose rápidamente (IPCC, 2018), mientras que el

último informe del IPCC, el primero publicado en el marco de su 6ª Evaluación en curso, advirtió que el cambio climático es aún más veloz y se está intensificando antes de lo que las estimaciones anteriores esperaban (IPCC, 2021). La mayor parte de la carga inmediata de las reducciones de gases de efecto invernadero (GEI) recae sobre los hombros de los países desarrollados, pero también es esencial que los países en desarrollo incorporen la mitigación climática en sus planes de desarrollo mediante la aplicación de estrategias integrales de desarrollo con bajas emisiones de carbono (CMNUCC, 2021a y 2021b). El financiamiento para el clima a nivel internacional puede ayudar a los países en desarrollo a implementar acciones prioritarias de mitigación, incluyendo programas de energía renovable y eficiencia energética, y un transporte más sostenible.

Gráfico 1: Arquitectura del financiamiento para la mitigación (millones de USD)



Fondos e iniciativas multilaterales		Instituciones de financiamiento para el desarrollo	
CTF	Clean Technology Fund (Fondo de Tecnología Limpia, implementado a través del BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)	AFD	Agence Française de Développement (agencia francesa de desarrollo)
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial	AIIB	Asian Infrastructure Investment Bank (banco asiático de inversión en infraestructura)
FVC	Fondo Verde del Clima	BAfD	Banco Africano de Desarrollo
NAMA	Nationally Appropriate Mitigation Action Facility (fondo NAMA, medidas de mitigación apropiadas para cada país) (Reino Unido, Alemania, Dinamarca y la Comisión Europea)	BAsD	Banco Asiático de Desarrollo
PMR	Partnership for Market Readiness (Asociación para la Preparación de Mercados)	BEI	Banco Europeo de Inversiones
SREP	Scaling Up Renewable Energy Program in low income countries (Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Bajos Ingresos, implementado a través del BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)	BERD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
		BID	Banco Interamericano de Desarrollo
		GBM	Grupo Banco Mundial
		KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau (banco alemán de desarrollo)
		NDB	New Development Bank (nuevo banco de desarrollo)

Otras organizaciones internacionales	
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

¿Qué fondos climáticos apoyan la mitigación?

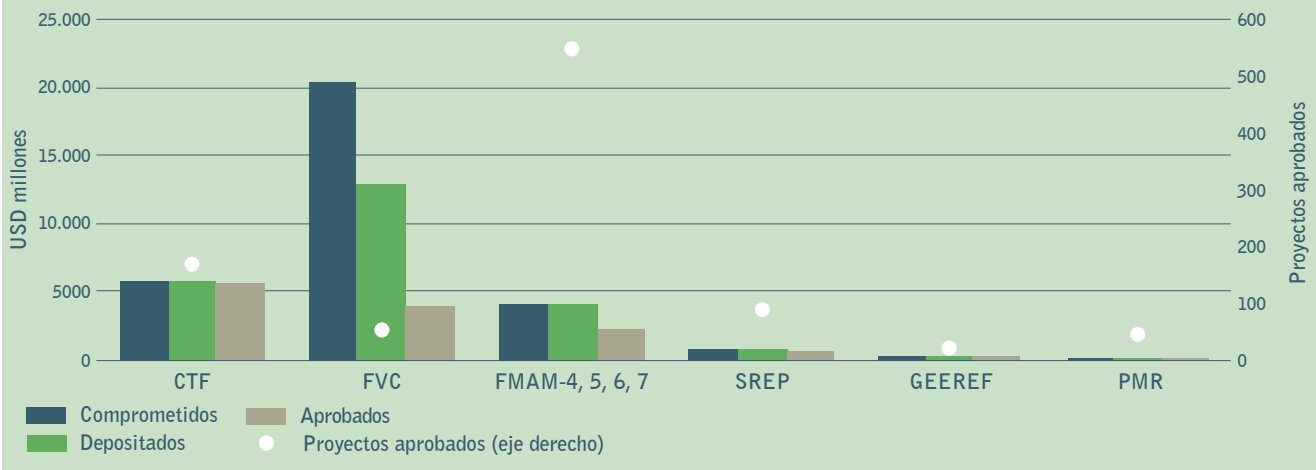
El Gráfico 1 presenta una visión general de la arquitectura del financiamiento para la mitigación a nivel mundial, mientras que el Cuadro 1 y el Gráfico 2 presentan los principales fondos multilaterales para el clima a los que da seguimiento la CFU y que apoyan las acciones de mitigación en los países en desarrollo. Los fondos difieren en gran medida en la escala de los proyectos y programas de mitigación que pueden acoger y en el número de países en desarrollo a los que apoyan. Por

ejemplo, los 166 proyectos aprobados en el marco del CTF benefician a un pequeño número de economías de mercado emergentes para lograr una acción a mayor escala. El CTF ha aprobado USD 5.700 millones en financiamiento en préstamos, principalmente programáticos, para estos países.¹ En cambio, los 542 proyectos individuales financiados con subvenciones que apoyan la mitigación en el marco del FMAM-4, 5, 6 y 7, que abarcan la mayoría de los países en desarrollo, representan menos de la mitad de esta cantidad. El Sistema para la Asignación Transparente de Recursos (SATR) del FMAM permite

Cuadro 1: Principales fondos de apoyo a la mitigación (2003-2021, millones de USD)²

Fondo	Comprometido	Depositado	Aprobado	Proyectos aprobados
Clean Technology Fund (CTF, fondo de tecnología limpia)	5.783,2	5.783,2	5.657,5	166
Fondo Verde del Clima (FVC) (FVC-MIR, FVC-1)	20.321,3	12.921,1 ³	3.944,5	49
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM-4, 5, 6 y 7)	4.080,9	4.068,7	2.336,1	542
Scaling Up Renewable Energy Program in Low Income Countries (SREP, programa para el aumento del aprovechamiento de fuentes renovables de energía en los países de bajos ingresos)	778,6	778,6	674,2	83
Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (GEEREF, fondo mundial para la eficiencia energética y las energías renovables)	281,5	275,5	223,6	19
Partnership for Market Readiness (PMR, asociación para la preparación de mercados)	131,5	129,8	82,4	42

Gráfico 2: Principales fondos de apoyo a la mitigación (2003-2021)²



a los países en desarrollo con bajos ingresos per cápita acceder al financiamiento para la mitigación mediante subvenciones de pequeña escala del FMAM.

En cinco años el FVC ha aprobado USD 3.900 millones para proyectos centrados en la mitigación, de los cuales más de dos tercios son préstamos en condiciones concesionarias. Durante este tiempo, el FVC también ha aprobado 47 proyectos con múltiples enfoques por un valor de USD 3.100 millones, siendo el mayor de ellos un programa de USD 378 millones para los Sustainable Energy Financing Facilities (SEFF, servicios de financiación de la energía sostenible) en 10 países.

De los fondos más pequeños, el Scaling Up Renewable Energy Program in Low Income Countries (SREP, programa para el aumento del aprovechamiento de fuentes renovables de energía en los países de bajos ingresos) de los Climate Investment Funds (CIFs, fondos de inversión en el clima), que se centra en aumentar la generación de energías renovables y mejorar el acceso a la energía en los países en desarrollo más pobres, aprobó USD 674,2 millones para 83 proyectos hasta diciembre de 2021. La

Partnership for Market Readiness (PMR, asociación para la preparación de mercados), por su parte, cuenta con 42 proyectos por valor de USD 83,4 millones en países de ingreso medio para implementar políticas que promuevan la inversión privada en actividades de mitigación a través de financiamiento mediante subvenciones.

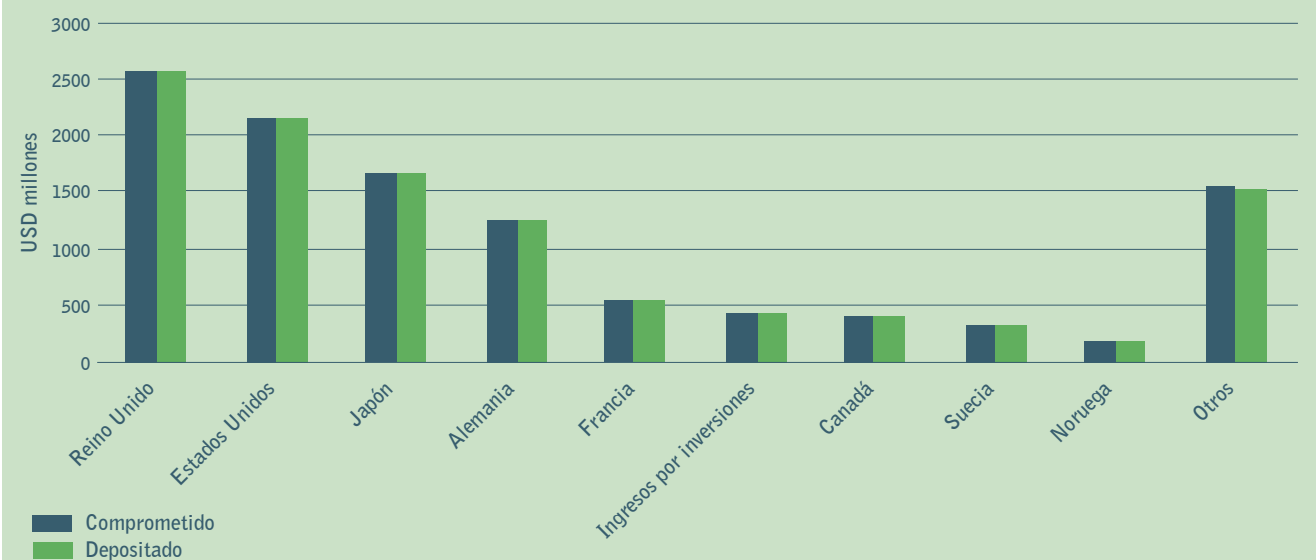
¿Quién promete y provee el financiamiento para la mitigación?

Hasta ahora, los compromisos con los fondos que figuran en el Cuadro 1 (excluyendo al FVC)³ del Reino Unido, Estados Unidos, Japón, Alemania y Francia representan el 74% de los USD 11.500 millones comprometidos en total (Gráfico 3).

¿Quién recibe el dinero y qué tipos de proyectos de mitigación se financian?

El financiamiento para la mitigación se ha distribuido de manera relativamente equitativa entre las distintas regiones (Gráfico 4). Sin embargo, el panorama es diferente cuando se observa la distribución por países. Diez

Gráfico 3: Compromisos y depósitos en fondos para la mitigación⁴ (2003-2021)



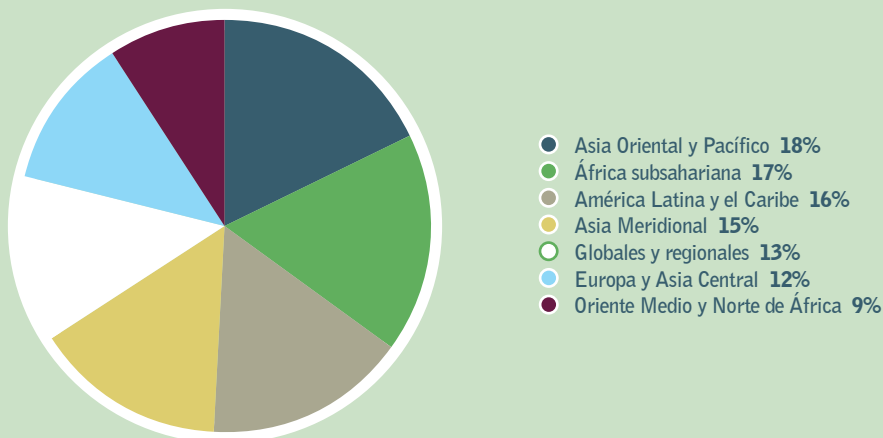
países han recibido el 48% del total del financiamiento para la mitigación. Países de rápido desarrollo con una necesidad y un potencial de mitigación considerables, como la India (USD 1.300 millones), Indonesia (USD 635 millones), Sudáfrica (USD 619 millones), Turquía (USD 498 millones) y México (USD 435 millones), son los principales receptores del financiamiento aprobado para la mitigación. Puede haber tensiones entre aprovechar las oportunidades de mitigación de GEI a gran escala en menos países e invertir en soluciones de menor escala de las que puedan beneficiarse todos los países en desarrollo. Muchos proyectos apoyados por el FMAM y el SREP han tratado de mejorar el acceso de los pobres a la energía apoyando la electrificación rural utilizando tecnologías de energía renovable.

Con el FMAM-6 en 2014, el FMAM comenzó a cambiar su estrategia de programación, pasando de inversiones a nivel de proyecto en tecnologías específicas a un enfoque programático integral para abarcar diferentes áreas de impacto (FMAM, 2014). El FMAM-7 (2018-2021) ha seguido buscando una programación integrada, en la que el impacto climático proviene de la programación en

otras áreas focales, y los planes para ampliar su enfoque en instrumentos no subvencionados continuarán. Por esta razón, y en vista de la puesta en marcha del FVC, el área focal del cambio climático se redujo en el FMAM-7 (FMAM, 2018).

Para 2021, la relevancia del FVC como principal fuente de financiamiento para acciones globales de mitigación continuó. El FVC aprobó USD 1.369 millones para nueve proyectos de mitigación, incluyendo dos proyectos con USD 250 millones o más en préstamos concesionarios. En Costa Rica, este préstamo en condiciones concesionarias mejorará el sistema de transporte público del país mediante el apoyo a la instalación de un sistema de transporte ferroviario ligero eléctrico, mientras que el segundo gran préstamo en condiciones concesionarias promueve un programa regional de 'recuperación verde' que ayuda a la reactivación económica tras la pandemia de Covid-19 mediante el apoyo a un servicio de financiamiento verde de la Association of Southeast Asian Nations (ASEAN, asociación de naciones del sudeste asiático) en Camboya, Indonesia, la RDP de Laos, Malasia y Filipinas.

Gráfico 4: Distribución regional del financiamiento para la mitigación (2003–2021)



Referencias y lecturas adicionales

Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org

CMNUCC (2015). Acuerdo de París. FCCC/CP/2015/10/Add.1. Bonn: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). https://unfccc.int/sites/default/files/spanish_paris_agreement.pdf

CMNUCC (2020) Biennial assessment and overview of climate finance flows report. Bonn: Comité Permanente de Financiación de la CMNUCC. <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resources/biennial-assessment-of-climate-finance>

CMNUCC (2021a) First report on the determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement. Bonn: Comité Permanente de Financiación de la CMNUCC. <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/needs-report>

CMNUCC (2021b) Nationally determined contributions under the Paris Agreement. Revised synthesis report by the secretariat. FCCC/PA/CMA/2021/8/Rev.1. Bonn: CMNUCC. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma2021_08r01_E.pdf

CTF (2021) CTF semi-annual operational report. Washington, DC: Fondo de Tecnología Limpia, CTF/TFC.26/3, junio de 2021. https://www.climateinvestmentfunds.org/sites/cif_enc/files/meeting-documents/ctf_tfc.26_3_ctf_semi-annual_operational_report_final.pdf

FMAM (2014) GEF-6 programming directions. Washington, DC: Fondo para el Medio Ambiente Mundial. <https://www.thegef.org/documents/gef-6-programming-directions>

FMAM (2018) GEF-7 replenishment. Resource allocation scenarios and global environmental benefits targets. Washington, DC: FMAM. https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF-7%20Resource%20Allocation%20and%20Targets%20-%20GEF_R.7_22.pdf

IPCC (2014) Climate change 2014: synthesis report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Ginebra: Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. <https://www.ipcc.ch/report/ar5/syr/>

IPCC (2018) Summary for policymakers. En: V. Masson-Delmotte, P. Zhai, H. O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P. R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J. B. R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M. I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor, T. Waterfield (eds.) Global warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty. Ginebra: Organización Meteorológica Mundial. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/05/SR15_SPM_version_report_LR.pdf

IPCC (2021) Summary for Policymakers. En: Masson-Delmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S.L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M.I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T.K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu y B. Zhou (eds.) Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Ginebra: Organización Meteorológica Mundial. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_SPM_final.pdf

OCDE (2021) Forward-looking Scenarios of Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2021-2025: Technical Note, Climate Finance and the USD 100 Billion Goal, París: Publicaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. <https://doi.org/10.1787/a53aac3b-en>.

Notas

1. Un nuevo programa de inversión de USD 2.500 millones para la Accelerating Coal Transition (ACT, aceleración de la transición del carbón) fue respaldado por el Comité del Fondo Fiduciario del CTF en octubre de 2021. La nueva ACT, cuyos primeros beneficiarios seleccionados son Sudáfrica, India, Indonesia y Filipinas, contará con el apoyo de los compromisos financieros de Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Canadá y Dinamarca. Dado que estas promesas aún no han sido confirmadas y depositadas oficialmente, no se incluyen en las cifras del CTF registradas por la CFU al mes de febrero de 2022.
2. Se incluyen los fondos de múltiples enfoques, los importes de las promesas totales y los depósitos del FMAM y del FVC, mientras que las aprobaciones y los proyectos representan los proyectos dedicados a la mitigación.
3. Esta cantidad refleja los depósitos de los países utilizando el tipo de cambio oficial de la movilización inicial de recursos (MIR) del FVC establecido en noviembre de 2014 para las contribuciones del FVC-MIR, y el tipo de cambio oficial fijado para la primera reposición en octubre de 2019 para las contribuciones del FVC-1, y no las cantidades reales recibidas teniendo en cuenta las fluctuaciones del tipo de cambio.
4. No es posible determinar la parte de las promesas de contribuciones que provienen de determinados países para el FVC, por lo que se excluyen del Gráfico (véase Climate Finance Fundamentals 11 (CFF, fundamentos del financiamiento para el clima) para más información sobre las promesas de contribuciones).

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

© ODI y HBS 2022.
CC BY-NC 4.0.

ODI
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung Washington, DC
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512