



Reseña temática sobre el financiamiento para el clima: Financiamiento para REDD+

Charlene Watson, ODI, y Liane Schalatek, HBS

Información **5**
básica sobre
financiamiento
para el cambio
climático

FEBRERO 2019

Desde 2008, se han comprometido USD 4000 millones para fondos multilaterales para el clima que apoyan iniciativas para la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal más conservación (REDD+). A pesar del fuerte interés en la posibilidad de aprovechar mecanismos basados en el mercado para apoyar programas de REDD+, el futuro de dichos mecanismos sigue siendo muy incierto. En los últimos años, las aprobaciones de actividades REDD+ han sido relativamente estables, con un promedio de USD 220 millones en los últimos cinco años. En términos acumulados, se han aprobado USD 2400 millones para actividades de REDD+ desde 2008, de los cuales se aprobaron USD 260 millones en 2018. El Fondo para la Amazonía, con USD 717 millones aprobados para 102 millones en Brasil y el bioma amazónico sigue siendo el fondo específico para REDD+ más grande. Los fondos multilaterales para el clima están financiando cada vez más proyectos que apoyan tanto la adaptación como la mitigación, por lo que los proyectos relacionados con los bosques y el uso de la tierra no se siempre se consideran proyectos de REDD+. Por ejemplo, el Fondo Verde para el Clima (FVC) ha aprobado al menos cinco proyectos relacionados con los bosques y el uso de la tierra que se consideran tanto de adaptación como de mitigación. Noruega es el principal contribuyente al financiamiento para REDD+, seguido de Reino Unido, Alemania y Estados Unidos. Ha habido algunos cambios significativos en la arquitectura de la REDD+ y crecientes esfuerzos para promover que los países en desarrollo vayan más allá de la preparación y el desarrollo de la capacidad y adopten programas de demostración y reducción de emisiones con pagos basados en resultados comprobados.

Introduction

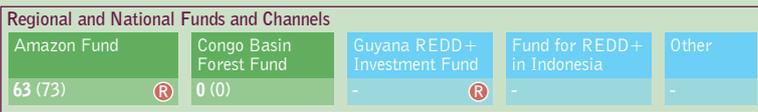
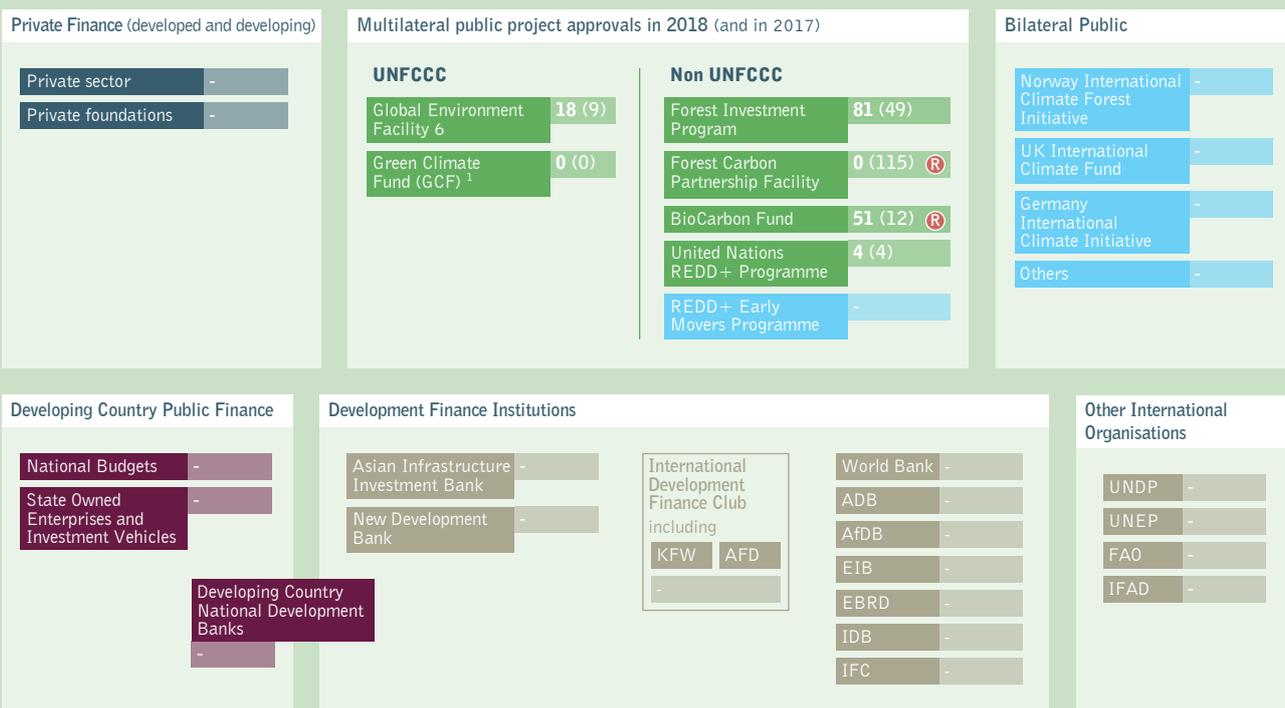
La REDD+ ha cobrado importancia después del reconocimiento de que los usos de la tierra, principalmente la deforestación, son responsables de entre el 12% y el 20% de las emisiones de gases de efecto invernadero en el mundo. Es más, los bosques tropicales ofrecen muchos servicios y apoyan los medios de vida de una cantidad estimada de 1600 millones de los habitantes más pobres del mundo, que dependen de los recursos de los bosques. La REDD+ puede contribuir a la promoción del uso sostenible en términos ambientales y sociales y la conservación de los recursos forestales, como parte de las estrategias de desarrollo; en tanto en cuanto se reconozcan y protejan las salvaguardias, los mecanismos con perspectiva de género que incluyan a beneficiarios y los derechos de uso tradicionales y de los pueblos indígenas. El marco de Varsovia sobre REDD+ negociado en la décimo novena Conferencia de las Partes (COP19) ha puesto de relieve la importancia de la aplicación de las salvaguardias, además de centrarse en el financiamiento para obtener resultados con las reducciones

de emisiones verificadas. La idea de aprovechar mecanismos basados en el mercado del carbono para apoyar la REDD+ ha atraído un considerable interés. Aunque la estructura y el futuro de este tipo de mercado potencial siguen siendo inciertos, una gran parte del financiamiento para REDD+ se ha gastado en actividades para preparar a los países para recibir financiamiento basado en la reducción de la deforestación y las emisiones asociadas.

¿Qué fondos para el clima apoyan actividades de REDD+?

Varias instituciones distintas proporcionan financiamiento para REDD+. Los Fondos para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques y para Preparación (FCPF-CF/RF), su Fondo de Biocarbono y el Programa de Inversión Forestal (FIP) de los fondos de inversión en el clima y el programa de REDD de las Naciones Unidas (UN-REDD) son fondos multilaterales para la REDD+ con un total de USD 1500 millones aprobados para actividades de proyectos.

Gráfico 1: Bosques internacionales y el cambio climático (USD millones)



■ Implementing agencies
■ Private finance
■ Domestic public finance
■ Dedicated climate finance funds and initiatives monitored on CFU
■ Dedicated climate finance funds and initiatives not yet monitored on CFU

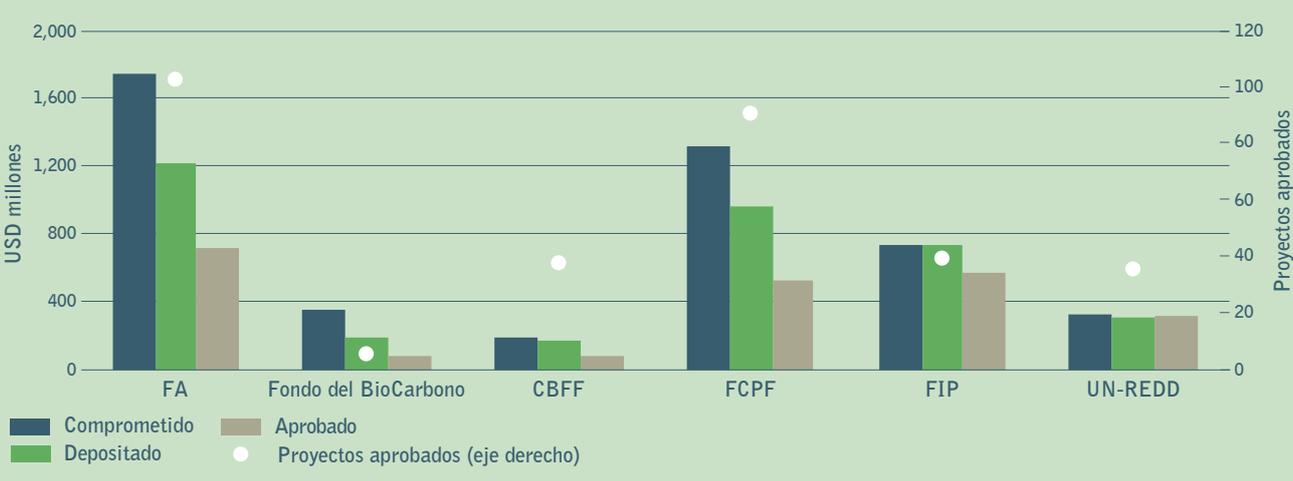
1. The GCF is yet to indicate a proportion of the deposited USD 10 billion that will be allocated to REDD+ activities
^R Finance sources, funds and initiatives represent those allocating all or some finance as results-based finance

Muchos de estos fondos multilaterales que apoyan actividades de REDD+ se han concentrado en el desarrollo de la preparación. Sin embargo, el financiamiento para la REDD+ se está dedicando cada vez más a ayudar a los países en desarrollo a pasar del desarrollo de la capacidad y la preparación a programas de demostración y reducción de las emisiones con financiamiento basado en el pago por desempeño. Los fondos que apoyan esta transición, como el FCPF y el FIP han intentado reorganizarse para proporcionar más asistencia a los países asociados. En

julio de 2015, el Banco Mundial, depositario del FCPF-CF/RF y el FIP, reorganizó las unidades operativas para ofrecer más coherencia y coordinación entre los tres fondos. No obstante, todavía no se han hecho realidad los pagos basados en los resultados del FCPF-CF.

En contraste, el Fondo para la Amazonía, considerado un mecanismo de pagos basados en los resultados, ha aprobado USD 770 millones (gráfico 1) y el FVC está a punto de aumentar el financiamiento en función de los resultados para el cambio del uso de la tierra y los

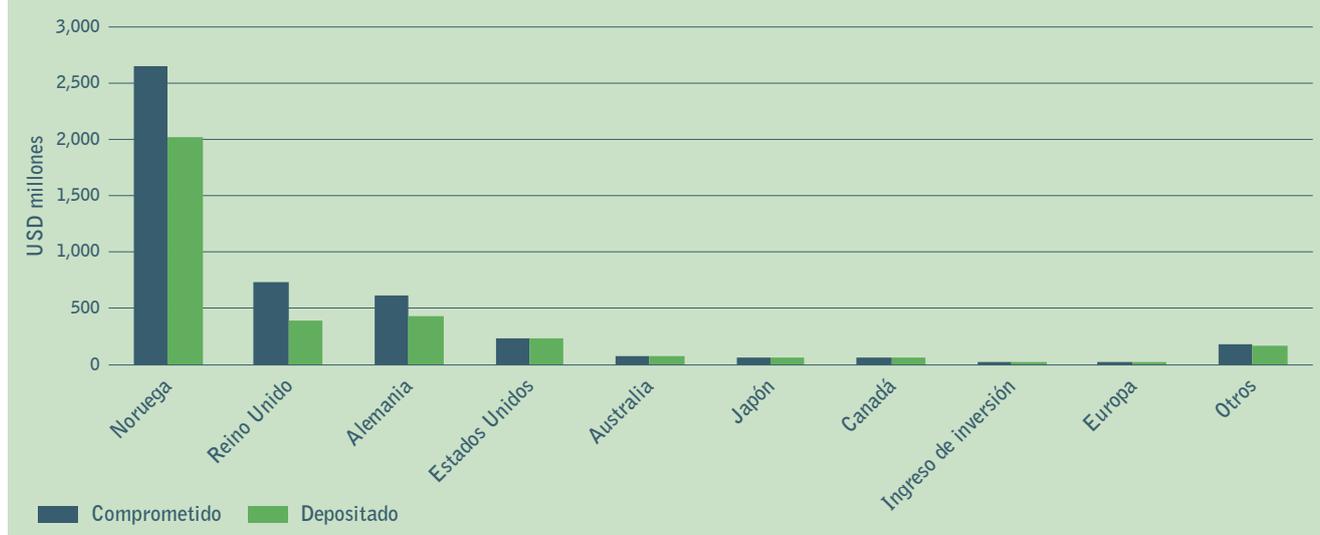
Gráfico 2: Fondos e iniciativas especializadas en REDD+ (2008-18)



Cuadro 1: Fondos para el clima que apoyan actividades de REDD+ (2008-18)

Fund / Initiative	Pledged	Deposited	Approved	Projects approved
Fondo para la Amazonia (FA)	1748,37	1217,95	717,13	102
Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)	1319,54	959,34	527,76	90
Programa de Inversión Forestal (FIP)	735,74	735,74	567,29	39
Fondo de Biocarbono	351,93	190,64	81,29	5
Programa ONU-REDD ¹ (UN-REDD)	319,95	308,46	316,57	35
Fondo Forestal para la Cuenca del Congo (CBFF)	186,02	164,65	82,12	37

Gráfico 3: Compromisos y depósitos de recursos en fondos para REDD+ en el cuadro 1 (2008-18)



bosques, junto con los beneficios de los servicios de los ecosistemas y los medios de subsistencia. Aunque el FVC no está especializado en REDD+, en 2017, anunció un programa piloto de cinco años dotado de USD 500 millones para proyectos con reducciones cuantificables y verificables de las emisiones en los bosques, algunos de los cuales se someterán probablemente a la aprobación de su Junta Directiva a principios de 2019.

En 2018, los fondos del cuadro 1 acordaron unos cuantos proyectos de REDD+ por un total de USD 217 millones. De los dos fondos con más recursos comprometidos, el FIP aprobó tres proyectos adicionales, por un total de USD 81 millones, mientras que el Fondo para la Amazonia aprobó otros USD 105 millones para 10 proyectos en 2018 (gráfico 2; cuadro 1).

¿Quién compromete y deposita recursos en los fondos para REDD+?

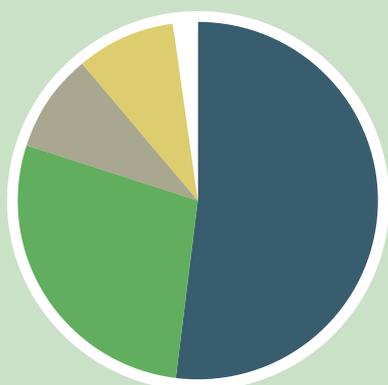
Noruega ha contribuido la mayor cantidad de financiamiento a fondos multilaterales para actividades de REDD+ (gráfico 3). La contribución de Noruega representa el 57% del monto total comprometido. El Reino Unido, Estados Unidos y Alemania son también contribuyentes importantes al financiamiento para la REDD+, tanto proporcionando recursos a fondos multilaterales como ejecutando proyectos a nivel bilateral.

¿Quién recibe el dinero y qué tipo de proyectos se financian?

En el gráfico 4 se muestra que el 52% del financiamiento multilateral aprobado para REDD+, equivalente a USD 1200 millones, se destina a América Latina y el Caribe. El Fondo para la Amazonia apoya 102 proyectos en Brasil y el bioma amazónico y representa el 58% (USD 717 millones) de esa cantidad, y el FIP proporciona USD 100 millones a Brasil, USD 77 millones a Perú y USD 66 millones a México. La siguiente región que recibe más fondos es África al Sur del Sahara, con el 28% del financiamiento para la REDD+ equivalente a USD 668 millones aprobados para proyectos. El principal receptor de financiamiento global para la REDD+ es la República Democrática del Congo (RDC), con USD 121 millones de dólares en proyectos aprobados.

Los datos de Climate Funds Updates registran que 65 países han recibido financiamiento multilateral para REDD+, aunque alrededor de un tercio del financiamiento total aprobado para REDD+ se concentra en Brasil (34%). La RDC, Ghana, México e Indonesia cuentan con más de USD 75 millones aprobados de fondos multilaterales para REDD+.

Gráfico 4: Distribución regional del financiamiento multilateral aprobado para REDD+ por los fondos más importantes (2008-18)



- América Latina y el Caribe 52%
- Africa Sub-sahariana 28%
- Asia oriental y el Pacífico 9%
- Global y regional 9%
- Asia del Sur 2%

En 2018, el FIP apoyó el proyecto más grande por valor de USD 26 millones para apoyar el programa de inversión forestal en Ghana, para el que se aprobaron USD 19 millones en forma de créditos en condiciones concesionarias. El FVC también está apoyando cada vez más actividades basadas en los bosques a través de proyectos multisectoriales que incluyen componentes tanto de mitigación como de adaptación. Por ejemplo, en 2018, el FVC aprobó un proyecto de USD 25 millones en Paraguay que promueve la plantación de bosques y la reforestación, el secuestro de carbono y el apoyo a hogares locales para diversificar su producción agrícola con el fin de mejorar su capacidad de adaptación a los impactos del cambio climático.

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Clean energy project preparation facilities: mapping the global landscape.** Darius Nassiry, Sam Pickard, Shelagh Whitely and Andrew Scott from ODI provide a comprehensive mapping of the project preparation facility global landscape. The results cover 150 project preparation facilities and form the most comprehensive study of its kind to date. Available at: <https://bit.ly/2RcGuQc>
- **“Back to the Future” for GCF After Recent Bahrain Board Meeting.** Liane Schalatek from Heinrich Böll Stiftung North America goes “Back to the Future” reporting on the October 2018 Green Climate Fund board meeting and its implications. Available at: <https://bit.ly/2r5dTkj>
- **Local actors ready to act: Six proposals to improve their access to the Green Climate Fund.** Menno Bosma, Maaïke de Hon, Annelieke Douma, Daan Robben, Raju Pandit Chhetri, Titi Soentoro and Liane Schalatek, bring together Both ENDS; Heinrich Böll Stiftung North America; Aksi! for gender, social and ecological justice; and the Prakriti Resources Centre to describe six specific proposals to stimulate more and deeper debate on the crucial role local actors play in the transformative change needed to deal with global climate change. Available at: <https://bit.ly/2SdV2PH>
- **Not a Silver Bullet.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek look at whether insurance is fulfilling its promise and argue that in many instances it can serve as a distraction from alternative financing solutions for loss and damage. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2PW3aYr>
- **Financing Loss and Damage: A Look at Governance and Implementation Options.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek discuss categorisations of loss and damage approaches, financing options and whether existing climate funds could channel loss and damage financing. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2nT55wa>
- **Radical Realism for Climate Justice.** A Civil Society Response to the Challenge of Limiting Global Warming to 1.5°C. Heinrich Böll Stiftung Berlin. Available at: <https://bit.ly/2PYfGqs>

Visit our website for more information and to contact us: ClimateFundsUpdate.org

Referencias

- Climate Focus (2017). Progress on the New York Declaration on Forests: Finance for Forests - Goals 8 and 9 Assessment Report. Preparado por Climate Focus en cooperación con la Socio de Evaluación de la Declaración de Nueva York sobre los Bosques y con apoyo de la Alianza sobre el Clima y el Uso de la Tierra. Disponible en: <http://www.climatefocus.com/sites/default/files/NYDF%20report%202017%20FINAL.pdf>
- Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org (datos consultados en diciembre de 2018).
- FVC (2017). Request for proposals for the pilot programme for REDD-plus results-based payments. GCF/B.14/06. Disponible en: http://www.greenclimate.fund/documents/20182/820027/GCF_B.18_06_-_Request_for_proposals_for_the_pilot_programme_for_REDD-plus_results-based_payments.pdf/0691c547-110a-4bee-886b-084664326fe1.
- Hedger, M. y Nakhooda, S. (2014). The State of REDD+ Finance. CGD Working Paper 378. Center for Global Development, Ciudad de Washington, Estados Unidos. Disponible en: <http://www.cgdev.org/publication/state-redd-finance-working-paper-378>

Notas finales

1. El monto aprobado registrado para el Programa ONU-REDD es superior al monto depositado registrado. Estos datos se basan en las Trust Fund Factsheets así como en la herramienta en línea para hacer seguimiento de las transacciones por lo que pueden existir, por ejemplo, diferencias en el momento de la presentación de informes o las fluctuaciones del tipo de cambio.

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

© ODI y HBF 2019.
CC BY-NC 4.0.

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512