



Reseña regional sobre el financiamiento para el clima: África al sur del Sahara

Charlene Watson, ODI, y Liane Schalatek, HBS

Información **7**
básica sobre
financiamiento
para el cambio
climático

FEBRERO 2019

África al sur del Sahara (ASS) es la región menos responsable del cambio climático global y la más vulnerable a sus impactos. Una multitud de actores están involucrados en dirigir financiamiento para el clima a la región, para apoyar el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y ayudar a los países a adaptarse a los impactos graves que ya se están sintiendo. Este año, el Fondo Verde para el Clima (FVC) acumuló la mayor cantidad de financiamiento multilateral para el clima en la región, seguido por el Fondo para los Países Menos Adelantados (FPMA) y el Fondo para una Tecnología Limpia (CTF). En el caso de los fondos de los que hace seguimiento Climate Finance Updates (CFU), los datos indican que se han aprobado USD 4500 millones para 665 proyectos y programas en África al sur del Sahara desde 2003. Casi la mitad del financiamiento aprobado desde estos fondos multilaterales para el clima se ha destinado a actividades de adaptación. El financiamiento en forma de donaciones sigue contribuyendo de manera crucial, especialmente para las actividades de adaptación, a garantizar que las acciones sobre el clima generen múltiples beneficios con una perspectiva de género para la mayoría de los países y grupos de población vulnerables.

Introducción

Aunque ASS¹ es responsable de sólo el 4% de las emisiones globales anuales de gases de efecto invernadero, es la región más susceptible a los impactos peligrosos del cambio climático, que ya se están experimentado. Resulta especialmente preocupante la relación entre el cambio climático, la producción de alimentos y sus precios y las condiciones climáticas extremas, que constituyen colectivamente un peligro para la seguridad alimentaria. De hecho, los mayores aumentos previstos de población en situación de pobreza como consecuencia del cambio climático se sitúan en África, principalmente debido a la fuerte dependencia de la agricultura de la economía del continente (FAO, 2016).

Es probable que los actuales niveles de financiamiento para el clima que se destinan a SSA sean insuficientes para satisfacer la necesidad demostrada de la región de financiamiento para la adaptación, que podría llegar a USD 50 000 millones anuales para 2050 con un nivel optimista de calentamiento de dos grados centígrados (PNUMA, 2015). Hasta ahora, los más desfavorecidos y, por lo tanto, las poblaciones más vulnerables de la región han recibido beneficios limitados. Un obstáculo importante para la inversión son los costos de transacción de los proyectos a pequeña escala que suelen requerirse en las zonas más pobres. El financiamiento del sector público en forma de donaciones seguirá contribuyendo de manera fundamental a que se logren importantes beneficios

complementarios en términos de medio ambiente, desarrollo social e igualdad de género, derivados de las acciones para el clima en la región, especialmente las medidas de adaptación.

¿Cuál es el origen del financiamiento para el clima?

En el cuadro 1 y el gráfico 1 se presentan los fondos multilaterales para el clima de los que hace seguimiento CFU en la región. Desde sus primeras aprobaciones de proyectos a finales de 2015, el FVC se ha convertido rápidamente en la fuente principal de financiamiento para el clima en África al Sur del Sahara, con USD 992 millones aprobados hasta la fecha para 26 proyectos y el apoyo a programas de preparación en siete países. El FPMA, que ejecuta actividades urgentes de adaptación priorizadas por los países menos adelantados en sus programas nacionales para la adaptación (PNA), es el segundo mayor contribuyente. Ha aprobado USD 726 millones en donaciones para 166 proyectos. El CTF ha aprobado un total de USD 525 millones para ocho grandes proyectos de energía renovable y eficiencia energética en Sudáfrica, Nigeria y Kenya, lo que demuestra una diferencia clara en la asignación de fondos y las estrategias de inversión. Desde las aprobaciones de sus primeros proyectos a finales de 2015, el Fondo Verde para el Clima (FVC) se ha convertido rápidamente en una de las principales fuentes de financiamiento para el clima en ASS, con USD 470 millones para 15 proyectos aprobados hasta la fecha.

Cuadro 1: Fondos que apoyan a la región de África al sur del Sahara (2003-18)

Fondo	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
Fondo Verde para el Clima (FVC)	991,6	33
Fondo para Países Menos Adelantados (FPMA)	725,9	166
Fondo para una Tecnología Limpia (CTF)	524,7	8
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM 4, 5 y 6)	455,0	149
Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPCR)	288,3	16
Programa de Inversión Forestal (FIP)	250,2	17
Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)	243,9	15
Fondo para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques (FCPF)	212,6	34
Alianza Mundial sobre el Cambio Climático (GCCA)	205,8	25
Fondo para la Adaptación	159,2	61
Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP)	158,0	21
Fondo Forestal para la Cuenca del Congo (CBFF)	83,1	37
Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables (GEEREF)	40,5	2
Programa ONU-REDD (UN-REDD)	35,1	8
Fondo Especial sobre el Cambio Climático (FECC)	33,5	13
Fondo de Biocarbono	30,0	2
Fondo para el Logro de los ODM	20,0	4
Alianza de preparación para los mercados del carbono (PMR)	5,8	3

Gráfico 1: Fondos que apoyan a la región de África al sur del Sahara (2003-18)

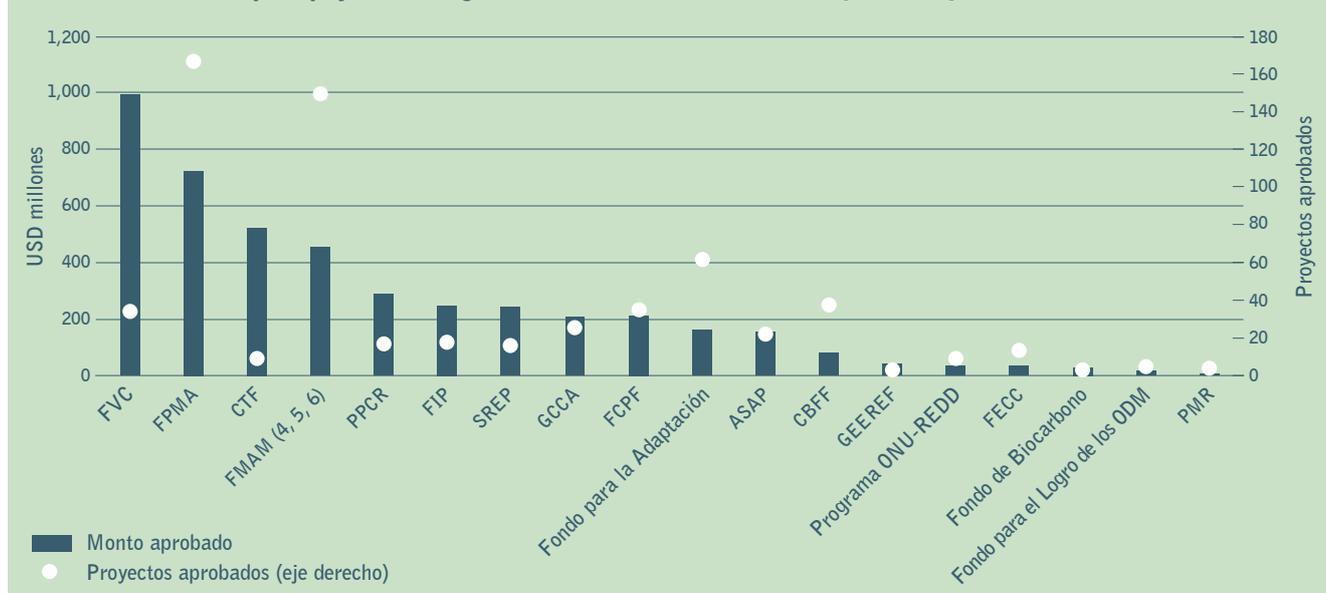
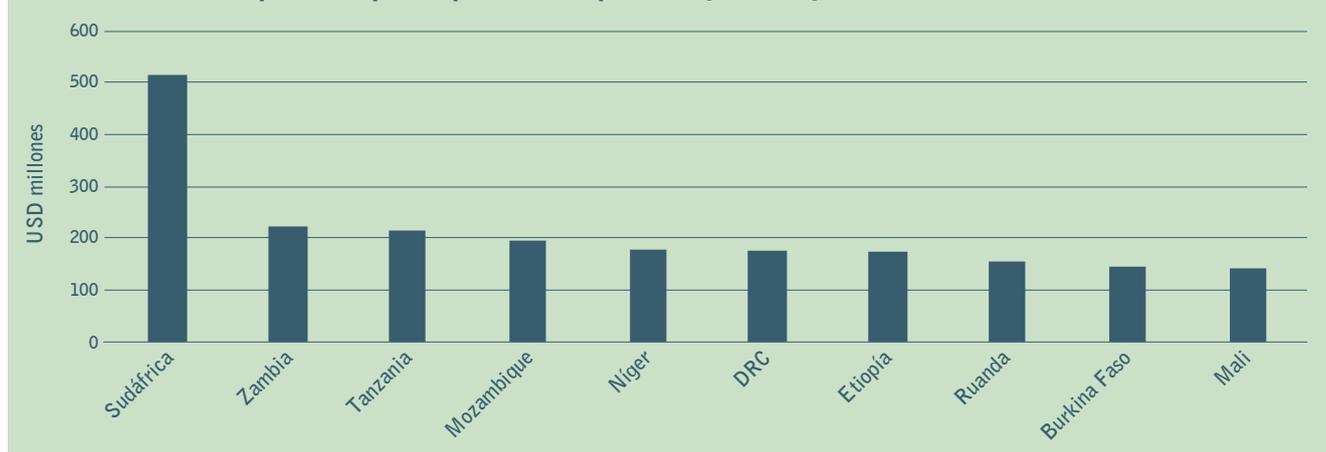


Gráfico 2: Los diez primeros países por monto aprobado (2003-18)



También llega financiamiento bilateral para el clima a ASS. Dicho financiamiento complementa las aportaciones de los fondos multilaterales para el clima. Esto incluye los fondos bilaterales para el clima de Alemania, Reino Unido y Noruega, activos en la región². Sin embargo, CFU no hace seguimiento de los fondos bilaterales debido a la carencia relativa de acceso a información transparente y detallada sobre las actividades y los gastos corrientes.

¿Quién recibe el dinero?

Una gran parte del financiamiento para el clima para ASS se ha destinado a Sudáfrica, que ha recibido más del 12% del financiamiento aprobado desde 2003 (gráfico 2). La mayoría del financiamiento que ha recibido Sudáfrica ha apoyado los proyectos de energía renovable de Eskom del CTF. Aunque 43 países de ASS han recibido algunos fondos, aproximadamente la mitad (49%) del financiamiento aprobado para la región se ha destinado a los diez principales países beneficiarios. No obstante, los fondos para el clima también están llegando a Estados frágiles o afectados por conflictos como Liberia, Chad, Burundi y Somalia.

¿Quién está recibiendo fondos?

El gráfico 3 y el cuadro 2 ilustran que el mayor porcentaje (y número de proyectos) apoyan objetivos de adaptación, lo que demuestra la extrema vulnerabilidad de muchos países de ASS a los impactos del cambio climático.

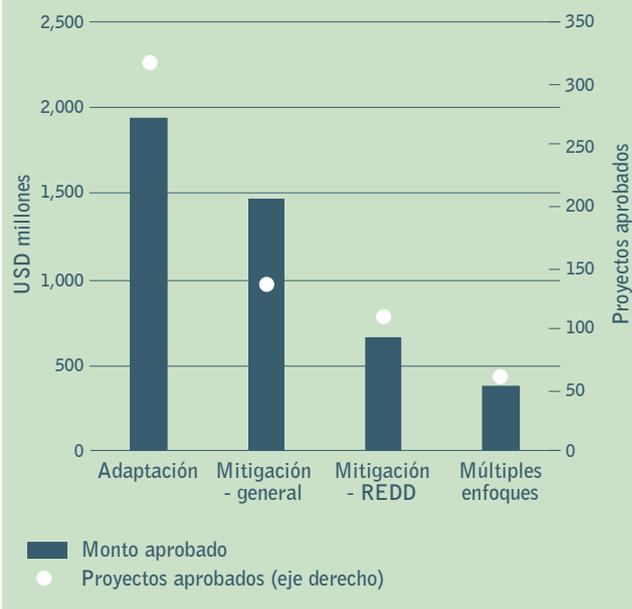
En 2018, se observaron acontecimientos positivos en el financiamiento internacional para el clima que se destina a la región de ASS. El FVC volvió a ser la fuente más importante de financiamiento internacional para el clima para la región, con USD 347 millones aprobados para 10 nuevos proyectos (4 de adaptación, 3 de mitigación y 3 con múltiples enfoques). Más de la mitad de los proyectos aprobados se concentraron en PMA. El proyecto más grande aprobado por el FVC en 2018 en ASS fue el Programa de Desarrollo Integrado y Adaptación al Cambio Climático en la Cuenca del Níger, con múltiples enfoques y países y dotado con USD 68 millones, cuyo objetivo es mejorar la resiliencia de las poblaciones y los ecosistemas en la cuenca fluvial mediante la gestión sostenible de los recursos naturales.

También se desarrollaron proyectos de los fondos de inversión en el clima. La conservación de los bosques en Ghana y Cote d'Ivoire se beneficiaron de nuevos proyectos aprobados en el marco del FIP, mientras que el SREP aprobó inversiones para energía hidroeléctrica en Mali y el PPCR aprobó dos programas de resiliencia al clima en Niger y Zambia.

El FMAM aprobó 17 nuevos proyectos de financiamiento en condiciones concesionarias, y se mantuvo el apoyo del Fondo de Adaptación, con ocho nuevos proyectos aprobados, y el FPMA, con seis nuevos proyectos aprobados.

Por consiguiente, está empezando a mejorar el financiamiento internacional para el clima a la región, aunque sigue habiendo dificultades para la ejecución de proyectos, por la rapidez del desembolso de fondos.

Gráfico 3: Financiamiento aprobado por temas (2003-18)



Cuadro 2: Financiamiento aprobado por temas (2003-18)

Tema	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
Adaptación	1,940	314
Mitigación	1,477	134
REDD	668	108
Múltiples enfoques	377	58

Recuadro 1: Financiamiento para el clima en los PMA de ASS

Los PMA forman parte de los países más vulnerables a los impactos del cambio climático. Una serie de PMA en ASS también son Estados frágiles y afectados por conflictos, lo que complica más el gasto y puede exigir soluciones específicas para el contexto. Los fondos multilaterales para el clima han tendido a centrar su financiamiento para PMA en la región de ASS. Se ha apoyado a 29 PMA con USD 2700 millones desde 2003, que representa el 61% del financiamiento total aprobado para la región. Está previsto que Zambia, Tanzania, Mozambique, Níger, República Democrática del Congo, Etiopía y Rwanda reciban más de USD 150 millones para actividades de proyectos aprobados.

El objetivo del recientemente establecido FVC de dedicar el 50% del financiamiento aprobado a proyectos de adaptación, y la mitad de esta cantidad a PMA, pequeños estados insulares y estados africanos significa que se ha convertido en una fuente cada vez más importante de financiamiento para el clima de los PMA africanos. En 2018, se aprobó financiamiento del FVC para los PMA africanos Burkina Faso, RDC, Rwanda y Zambia.

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Clean energy project preparation facilities: mapping the global landscape.** Darius Nassiry, Sam Pickard, Shelagh Whitely and Andrew Scott from ODI provide a comprehensive mapping of the project preparation facility global landscape. The results cover 150 project preparation facilities and form the most comprehensive study of its kind to date. Available at: <https://bit.ly/2RcGuQc>
- **“Back to the Future” for GCF After Recent Bahrain Board Meeting.** Liane Schalatek from Heinrich Böll Stiftung North America goes “Back to the Future” reporting on the October 2018 Green Climate Fund board meeting and its implications. Available at: <https://bit.ly/2r5dTkj>
- **Local actors ready to act: Six proposals to improve their access to the Green Climate Fund.** Menno Bosma, Maaïke de Hon, Annelieke Douma, Daan Robben, Raju Pandit Chhetri, Titi Soentoro and Liane Schalatek, bring together Both ENDS; Heinrich Böll Stiftung North America; Aksi! for gender, social and ecological justice; and the Prakriti Resources Centre to describe six specific proposals to stimulate more and deeper debate on the crucial role local actors play in the transformative change needed to deal with global climate change. Available at: <https://bit.ly/2SdV2PH>
- **Not a Silver Bullet.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek look at whether insurance is fulfilling its promise and argue that in many instances it can serve as a distraction from alternative financing solutions for loss and damage. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2PW3aYr>
- **Financing Loss and Damage: A Look at Governance and Implementation Options.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek discuss categorisations of loss and damage approaches, financing options and whether existing climate funds could channel loss and damage financing. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2nT55wa>
- **Radical Realism for Climate Justice.** A Civil Society Response to the Challenge of Limiting Global Warming to 1.5°C. Heinrich Böll Stiftung Berlin. Available at: <https://bit.ly/2PYfGqs>

Visit our website for more information and to contact us: ClimateFundsUpdate.org

Referencias

Sitio web de Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org (datos consultados en diciembre de 2018)

CEPAL (2010). La economía de la adaptación al cambio climático. Ciudad de Washington: Banco Mundial.

FAO (2016) El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Roma: FAO.

PNUMA (2015). Africa’s Adaptation Gap 2: Bridging the Gap – Mobilising Sources. Nairobi: PNUMA.

Notas finales

1. En 2014, el último año en que CFU pudo hacer seguimiento de los fondos bilaterales para el clima, los flujos acumulados de financiamiento incluyeron USD 98 millones de la Iniciativa Internacional sobre el Clima de Alemania, USD 36 millones de la Iniciativa Internacional para el Clima y los Bosques de Noruega y USD 169 millones del Fondo Internacional para el Clima del Reino Unido.

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

© ODI y HBF 2019.
CC BY-NC 4.0.

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel:+44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA
Tel:+1 202 462 7512