



Note régionale sur le financement climatique : le financement de l'adaptation

Charlene Watson, ODI, et Liane Schalatek, HBS

Fondamentaux
du financement
climatique **3**

FÉVRIER 2019

Le coût de l'adaptation aux changements climatiques dans les pays en développement est significatif. Les pays développés se sont engagés à renforcer leur soutien pour l'adaptation des pays en développement, notamment les PMA et PIED. Ils ont promis de doubler le financement de l'adaptation entre 2014 et 2020 en vertu d'une feuille de route présentée lors de la COP22. La majeure partie des fonds approuvés au bénéfice des projets d'adaptation provient du Programme pilote pour la Résilience climatique (PPCR) qui relève du Fonds d'investissement climat de la Banque mondiale. Une autre partie importante provient du Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA), qui est administré par le Fonds pour l'environnement mondial. Les contributions des pays développés à ces fonds restent toutefois faibles comparées aux fonds de soutien sur la mitigation et, à l'échelle mondiale, l'adaptation demeure sous-financée. Le Fonds vert pour le climat (FVC), ne cesse de devenir une source majeure de financement de l'adaptation ; programmé pour consacrer 50% de ses 10 milliards US\$ de ses ressources de mobilisation pour l'adaptation, dont la moitié va dans les PEID, les PMA et les pays africains (voir CFF 11). Le Fonds vert pour le climat a approuvé cette année le plus gros volume de financement de l'adaptation, avec 332 millions US\$ pour neuf projets ciblant l'adaptation. Le montant du financement cumulatif approuvé pour l'adaptation des fonds climatiques et suivi par la Mise à jour des fonds climat s'est trouvé augmenté à 4,4 milliards US\$ en 2018. Diriger le financement de l'adaptation aux impacts du changement climatique pour les pays les plus vulnérables, ainsi que leurs populations et communautés au sein des pays bénéficiaires reste un impératif, avec des subventions de financements qui continuent à jouer un rôle majeur.

Les enjeux

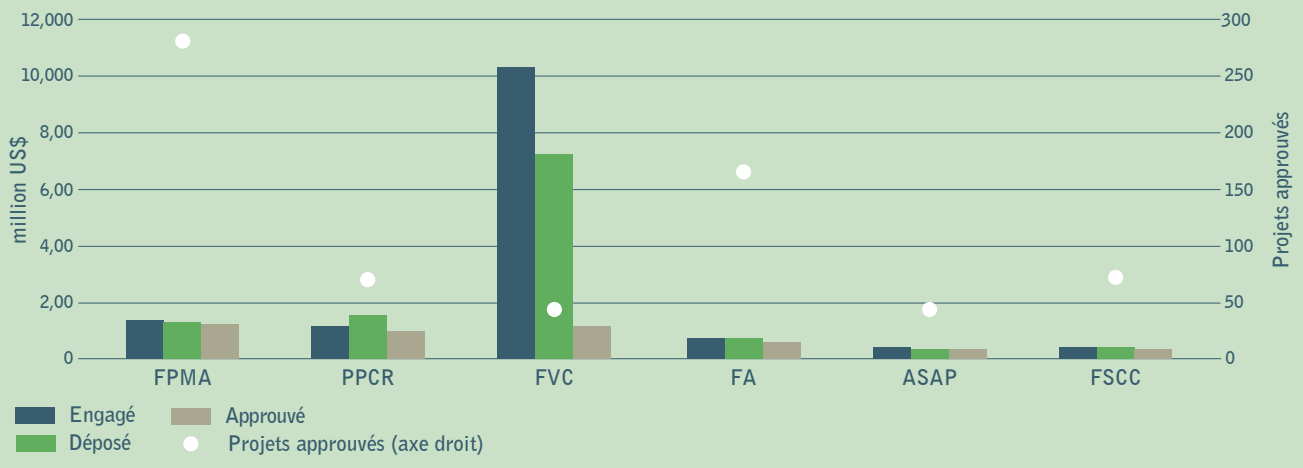
Si les efforts visant à atténuer les changements climatiques sont essentiels, il est également crucial d'aider les pays en développement à s'adapter aux effets climatiques ressentis à cause des émissions présentes et passées de GES. Les financements sont indispensables à l'accompagnement des activités qui luttent contre les impacts climatiques tels que les inondations, les cyclones, l'érosion côtière, la sécheresse et la variabilité accrue des précipitations. Actuellement ce sont environ 25 % des financements approuvés depuis 2003 par les initiatives de financement climatique spécialisées

qui visent l'adaptation et sont suivis par la Mise à jour des fonds climat. L'allocation de ces financements est rendue difficile à cause de l'inégale répartition des impacts des changements climatiques : certains des pays les plus pauvres étant également les plus affectés en particulier les petits États insulaires en développement (PEID) et les pays les moins avancés (PMA) (IPCC, 2018). Ces pays disposent en outre de capacités institutionnelles inégales en matière de lutte contre les changements climatiques et de contrôle de l'efficacité et de l'équité dans l'utilisation et la répartition des financements, notamment au regard de l'égalité des sexes et des groupes vulnérables et marginaux.

Tableau 1 : Fonds Multilatéraux soutenant l'adaptation (2003-2018, en million US\$)¹

Fonds	Engagé	Deposé	Approuvé	Projets approuvés
Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA)	1371,72	1317,18	1219,80	278
Fonds vert pour le climat (FVC)	10302,30	7234,24	1153,65	42
Programme pilote pour la résilience climatique (PPCR)	1154,66	1514,66	960,43	67
Fonds d'adaptation (FA)	755,45	755,45	531,57	163
Programme d'adaptation pour l'agriculture paysanne (ASAP)	381,67	326,72	307,00	42
Fonds spécial pour les changements climatiques (FSCC)	371,06	366,06	285,65	69

Graphique 1: Fonds Multilatéraux climatiques soutenant l'adaptation (2003-2018, en millions de US\$)¹



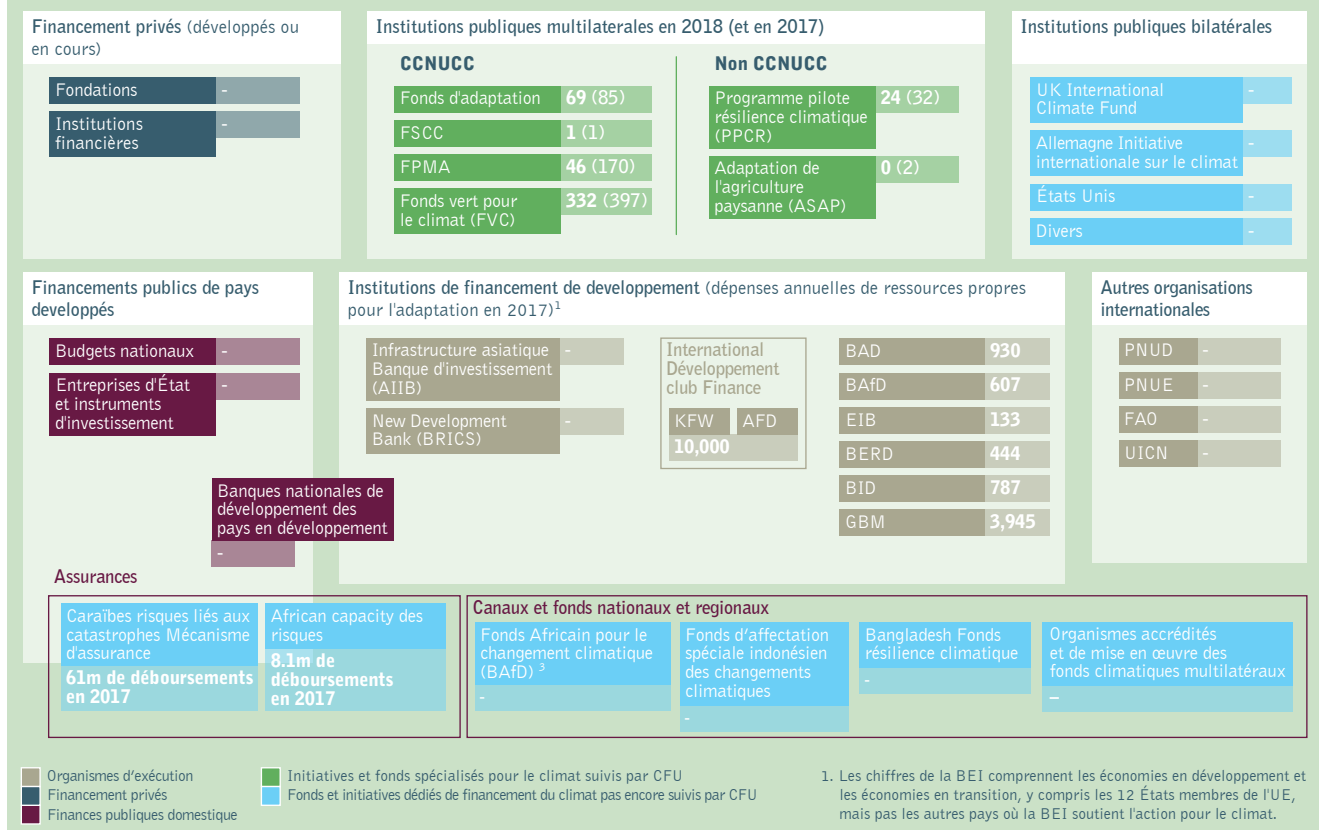
Quels fonds climatiques soutiennent l'adaptation ?

L'architecture de financement de l'adaptation comprend le financement privé, les finances publiques, des institutions de financement du développement et de plus en plus des mécanismes de mutualisation de risques et d'assurance (Graphique 2). Les sources ont différentes informations disponibles.

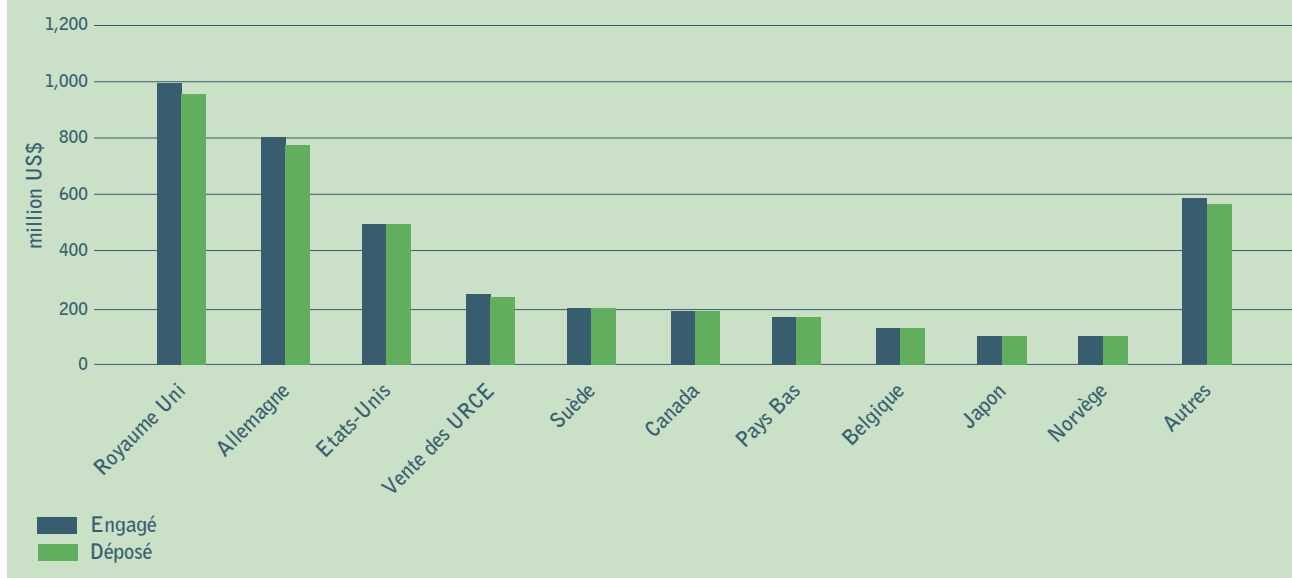
Les données de l'UFC indiquent un financement multilatéral supplémentaire de 472 millions US\$ approuvé pour l'adaptation en 2018 à partir des fonds du tableau 1. Le PPCR, l'un des plus grands fonds d'adaptation, a approuvé 24 millions US\$ supplémentaires cette année. Cette approche de fonds pilote consiste à ne soutenir que quelques pays grâce

au financement des programmes. En revanche, le Fonds pour les PMA possède le plus grand nombre de projets approuvés, 278, bien que le financement de projets individuels soit faible. Le Fonds pour les PMA a approuvé 52 millions US\$ cette année. Le FSCC a approuvé un nouveau projet, tandis que le forum consultatif a approuvé 69 millions US\$ cette année pour 24 nouveaux projets. Bien qu'étant un fonds aux thématiques multiples, le Fonds vert a considérablement augmenté le financement de l'adaptation (voir CFF11), approuvant la plus importante somme de 332 millions US\$ pour 16 projets d'adaptation en 2018 (et encore 895 millions US\$ pour 13 projets avec les deux composantes d'adaptation et d'atténuation).

Graphique 2: Diagramme de l'architecture financière de l'adaptation (millions de US\$)



Graphique 3: Montants engagés et déposés auprès des fonds dédiés à l'aide à l'adaptation (2003-2018)²



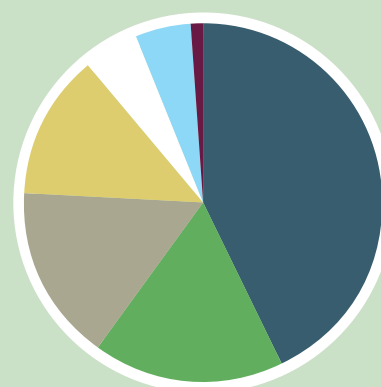
Origine des fonds engagés et déposés en vue de l'adaptation

Le Royaume-Uni, l'Allemagne, et les Etats-Unis représentent 57 % des financements engagés auprès des fonds pour l'adaptation dans la tableau 1 (à l'exception du Fonds vert multi-foyers) (Figure 3). Ces chiffres ne tiennent pas compte des contributions des pays aux fonds à thématiques multiples tels que le Fonds vert ou le FEM. Cependant ce montant que le Fonds pour l'adaptation a obtenu grâce à la vente des URCE du Mécanisme de Développement Propre (2% des URCE de tous les projets), bien que moindre par rapport à ce qui était attendu, ce financement représente cependant 199 millions US\$.

Destinataires et types de projets financés en vue de l'adaptation

Au niveau régional, les financements dédiés à l'adaptation sur tous les fonds multilatéraux inclus dans l'UFC ont principalement ciblé l'Afrique subsaharienne, l'Asie de l'Est et le Pacifique et l'Amérique latine et les Caraïbes ainsi que des projets et activités en Asie du Sud (Figure 4). Les vingt premiers pays bénéficiaires des financements dédiés à l'adaptation (sur 125 pays) perçoivent 45 % du total octroyé, ce qui signifie que les financements adaptation sont moins concentrés que les financements pour l'atténuation (où les 20 premiers bénéficiaires perçoivent 71% du total des fonds approuvés). Les principaux destinataires sont le Bangladesh, le Niger, la Tanzanie, le Mozambique, la Zambie, le Cambodge, le Népal, Samoa, la Bolivie et l'Ethiopie qui ont tous reçus plus de 100 millions US\$ chacun depuis 2003 (ces pays sont aussi des bénéficiaires du PPCR à l'exception de la Tanzanie et de l'Ethiopie). Plusieurs des pays en développement les plus vulnérables aux effets climatiques reçoivent très peu des financements dédiés à l'adaptation. Par exemple, le Soudan du Sud et la Cote d'Ivoire, tous deux États fragiles et touchés par un conflit, et qui figurent parmi les pays les plus vulnérables au monde selon divers indices de vulnérabilité ont seulement perçus respectivement 9,2 et 7,05 millions US\$ en financement de l'adaptation par les fonds multilatéraux pour la lutte contre le changement climatique.

Graphique 4 : Répartition régionale des financements octroyés en matière d'adaptation (2003-2018)



- Afrique subsaharienne 43%
- Asie de l'Est et Pacifique 17%
- Amérique latine et Caraïbes 16%
- Asie du Sud 13%
- Europe et Asie Centrale 5%
- Moyen-Orient et Afrique du Nord 5%
- Global et régional 1%

Le Fonds vert pour le climat a approuvé 332 millions US\$ en 2018 pour 16 activités d'adaptation. Ce montant comprend, pour la première fois, 23 millions US\$ en faveur d'un projet régional en Afrique visant à soutenir les micros, petites et moyennes entreprises agricoles. Le plus grand projet d'adaptation du Fonds vert en 2018 se déroule aux Comores, PMA et petit État insulaire en développement. Une subvention de 41,9 millions US\$ renforcera la gestion de l'approvisionnement en eau résiliente au climat, protégera la qualité de l'eau et accroîtra la résilience des infrastructures d'alimentation en eau, conformément aux priorités définies dans le PANA du pays.

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Clean energy project preparation facilities: mapping the global landscape.** Darius Nassiry, Sam Pickard, Shelagh Whitely and Andrew Scott from ODI provide a comprehensive mapping of the project preparation facility global landscape. The results cover 150 project preparation facilities and form the most comprehensive study of its kind to date. Available at: <https://bit.ly/2RcGuQc>
- **“Back to the Future” for GCF After Recent Bahrain Board Meeting.** Liane Schalatek from Heinrich Böll Stiftung North America goes “Back to the Future” reporting on the October 2018 Green Climate Fund board meeting and its implications. Available at: <https://bit.ly/2r5dTkj>
- **Local actors ready to act: Six proposals to improve their access to the Green Climate Fund.** Menno Bosma, Maaïke de Hon, Annelieke Douma, Daan Robben, Raju Pandit Chhetri, Titi Soentoro and Liane Schalatek, bring together Both ENDS; Heinrich Böll Stiftung North America; Aksi! for gender, social and ecological justice; and the Prakriti Resources Centre to describe six specific proposals to stimulate more and deeper debate on the crucial role local actors play in the transformative change needed to deal with global climate change. Available at: <https://bit.ly/2SdV2PH>
- **Not a Silver Bullet.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek look at whether insurance is fulfilling its promise and argue that in many instances it can serve as a distraction from alternative financing solutions for loss and damage. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2PW3aYr>
- **Financing Loss and Damage: A Look at Governance and Implementation Options.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek discuss categorisations of loss and damage approaches, financing options and whether existing climate funds could channel loss and damage financing. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2nT55wa>
- **Radical Realism for Climate Justice.** A Civil Society Response to the Challenge of Limiting Global Warming to 1.5°C. Heinrich Böll Stiftung Berlin. Available at: <https://bit.ly/2PYfGqs>

Visit our website for more information and to contact us: ClimateFundsUpdate.org

References

Mise à jour des fonds climat : www.climatefundsupdate.org (données consultées en décembre 2018)

Developed Countries (2016). ‘Roadmap to US\$100 billion’. <http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>

GEF (2018) Progress Report on the Least Developed Country Fund and on the Special Climate Change Fund, GEF/LDCF.SCCF.25/03. Disponible à : https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.LDCF_SCCF_25.03_Progress_Report.pdf

IPCC, 2018: Summary for Policymakers. In: *Global warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty* [V. Masson-Delmotte, P. Zhai, H. O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P. R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J. B. R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M. I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor, T. Waterfield (eds.)]. World Meteorological Organization, Geneva, Switzerland. Available at: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2018/07/SR15_SPM_High_Res.pdf

UNEP 2018. The Adaptation Gap Report 2018. United Nations Environment Programme (UNEP), Nairobi, Kenya. Disponible à : https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27114/AGR_2018.pdf?sequence=3

UNFCCC (2017) ‘Third Review of the Adaptation Fund. Technical paper by the Secretariat’ <http://unfccc.int/resource/docs/2017/tp/06.pdf>

UNFCCC (2018). Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows Report. UNFCCC Standing Committee on Finance, Bonn, Germany. <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resources/biennial-assessment-of-climate-finance>

Notes

1. En raison de son important potentiel de ressources, le GCF est inclus ici puisque 50% de l’engagement sera programmé pour l’adaptation. Les autres fonds multi-foyers et bilatéraux ne sont pas inclus ici, par ex. le Trust du Fonds vert pour le climat domaine d’intervention “changement climatique”. Le nombre de projets approuvés et le total approuvé du cadre de coopération mondiale ne concernent que les projets considérés comme étant axés sur l’adaptation.
2. Y compris des engagements au PPCR, FPMA, FA, ASAP et SSCF seulement. Il est impossible de déterminer la part des engagements découlant de certains pays pour le GCF canalisés à l’adaptation.
3. Indices du Global Adaptation Institute (GAIN) (<http://index.gain.org/>) et de DARA (<http://daraint.org/climate-vulnerability-monitor/climate-vulnerability-monitor-2012/monitor/Indices>).

Les Notes Fondamentales du financement climatique s’inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur www.climatefundsupdate.org

© ODI et HBF 2019.
CC BY-NC 4.0.

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512