

## Note thématique sur le financement climatique: le financement de l'atténuation

Charlene Watson, ODI, et Liane Schalatek, HBS

Fondamentaux  
du financement  
climatique **4**

FÉVRIER 2019

Les progrès en matière de réductions d'émissions ambitieuses ont été lents à ce jour. Le financement climatique peut jouer un rôle crucial en soutenant les pays en développement à assurer une transition vers des systèmes de production et de consommation énergétiques écologiquement viables, tout en répondant aux priorités de développement de la sécurité énergétique et de la pauvreté énergétique. Actuellement, les principales sources de financement public internationales destinées à l'atténuation sont le Fonds pour les technologies propres (CTF), administré par la Banque mondiale, et le Fonds pour l'environnement mondial (FEM). Pour leur part, le Fonds mondial pour la promotion de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables (GEEREF), créé par l'UE, et le Programme de développement accéléré des énergies renouvelables (SREP), administré par la Banque mondiale, fournissent des financements à plus petite échelle en matière d'atténuation. Opérationnel depuis 2015, le Fonds vert pour le climat (FVC), va progressivement devenir la principale source de financement d'atténuation, rien qu'en 2018, il a approuvé 897 millions US\$ pour des projets d'atténuation. Actuellement, environ 51% du financement approuvé depuis 2003 provient des initiatives spécifiques de financement climatique que la Mise à jour des fonds climat supervise et sont approuvés pour des activités d'atténuation (à l'exclusion du REDD+) dans les pays qui connaissent une croissance économique rapide, et principalement pour aider au développement et au déploiement des technologies liées aux énergies renouvelables et de rendement énergétique. Le montant cumulé des financements approuvés pour l'atténuation des émissions mondiales est de 9,8 milliards US\$ à ce jour en décembre 2018.

### Introduction

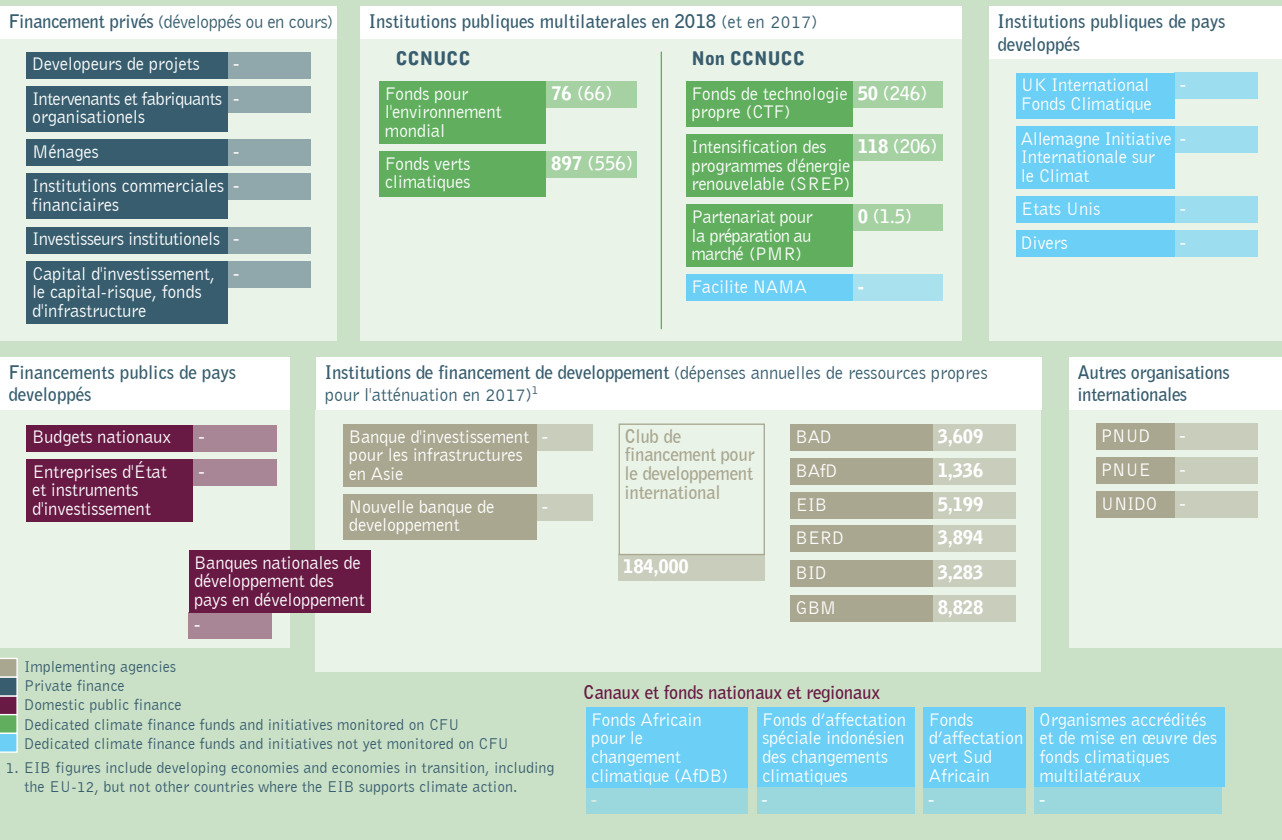
Il y a consensus - confirmé par le 5ème rapport du groupe intergouvernemental sur l'évolution climat (GIEC) - sur l'impératif de maîtriser le réchauffement climatique en-deçà de 2° C, si l'on veut éviter ses effets les plus dangereux (GIEC, 2014). L'Accord de Paris a soulevé l'ambition de ramener le réchauffement climatique à moins de 1,5 degré Celsius, espérant monter les enchères. Le rapport spécial 2018 du GIEC a montré que les effets du réchauffement climatique à 1,5 degrés Celsius seront considérablement moins importants qu'à 2 degrés, objectif envisageable grâce aux transitions profondes des systèmes

énergétiques, terrestres, urbains, d'infrastructure et industriels, mais la fenêtre d'opportunité pour y arriver pourrait se fermer très vite (GIEC, 2018). Cet effort immédiat de réduction incombe principalement aux pays développés même s'il est essentiel que les pays en développement intègrent l'atténuation climatique dans leurs plans de développement et appliquent des stratégies de développement bas-carbone. Le financement climat international aide les pays en développement à mettre en œuvre des actions d'atténuation prioritaires, y compris des programmes sur les énergies renouvelables, l'efficacité énergétique et le transport durable.

Tableau 1: Les fonds principaux d'aide à l'atténuation (USD millions, 2003-2018)<sup>1</sup>

Fonds	Engagé	Déposé	Approuvé	Projets approuvés
Fonds pour les technologies propres (CTF)	5443,91	5443,91	4989,40	109
Fonds pour l'environnement mondial (FEM 4, 5 et 6)	3326,45	3314,25	2715,73	726
Fonds vert pour le climat (FVC)	10302,30	7234,24	1793,2	26
Programme de développement accéléré des énergies renouvelables (SREP)	744,54	744,54	591,62	47
Fonds mondial pour la promotion de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables (GEEREF)	281,50	275,50	223,6	19
Partenariat pour la préparation à la commercialisation (PMR)	129,60	120,30	89,62	42

**Graphique 1: Diagramme de l'architecture financière d'atténuation (million US\$)**



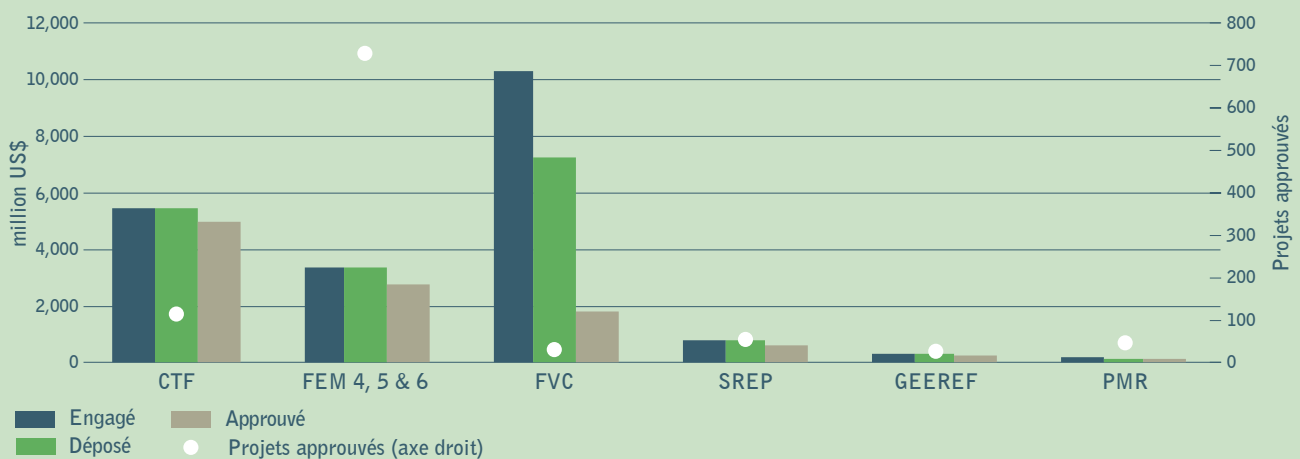
### Quels sont les principaux fonds climat d'aide à l'atténuation ?

Le tableau 1 présente les principaux fonds multilatéraux pour le climat suivis par la Mise à jour des fonds climatique qui soutiennent les actions d'atténuation dans les pays en développement. Les fonds varient considérablement en fonction de l'ampleur des projets d'atténuation et des programmes qu'ils peuvent accueillir et du nombre de pays en développement qu'ils soutiennent. Par exemple, les 109 projets approuvés dans le cadre du Fonds pour les technologies propres (FTP) profitent à un petit nombre d'économies de marché émergentes pour réaliser des actions à plus grande échelle. Le FTP a

approuvé presque 5 milliards US\$ de financement par prêt largement programmatique vers ces pays. En revanche, plus de 700 projets financés par des dons individuels au titre des quatrième, cinquième et sixième cycles du FEM, qui couvrent la plupart des pays en développement, représentent un peu plus de la moitié de ce montant. Le Système d'allocation transparente des ressources du FEM permet aux pays en développement ayant un faible revenu par habitant d'accéder à un financement à petite échelle pour l'octroi de subventions d'atténuation par le FEM.

En trois ans, le Fonds vert pour le climat (FVC) a approuvé 1,8 milliard US\$ pour des projets axés sur l'atténuation, dont la moitié sous la forme de prêts concessionnels. Les

**Graphique 2 : Les fonds principaux d'aide à l'atténuation (USD millions, 2003-2018)**



**Graphique 3 : Montants engagés et déposés pour les projets d'atténuation (2003-2018)<sup>2</sup>**



décaissements aux projets n'ont pas encore été réalisés, soit 11% du financement approuvé en décembre 2018. Pendant cette période, le Fonds vert a également approuvé 42 projets transversaux d'une valeur de 1,7 milliard US\$, tels que 378 millions US\$ pour les facilités de financement de l'énergie durable (SEFF) dans 10 pays.

Parmi les petits fonds, le Programme d'Énergies Renouvelables Renouvelables (SREP) des CIF, qui se concentre sur l'augmentation de la production d'énergie renouvelable et l'amélioration de l'accès à l'énergie dans les pays en développement pauvres, a approuvé 47 projets en décembre 2018. Le Partenariat pour la préparation au marché, quant à lui, s'efforce d'aider les 23 pays à revenu intermédiaire à mettre en œuvre des politiques visant à promouvoir l'investissement privé dans les activités d'atténuation par le biais de subventions.

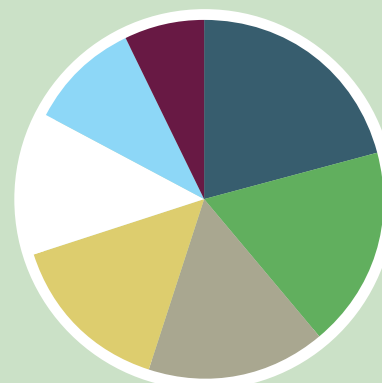
### Origine des fonds engagés et déposés dans les Fonds pour l'atténuation

À ce jour, les annonces de contributions des fonds du Royaume-Uni, des États-Unis, du Japon, de l'Allemagne et de la France au tableau 1 (à l'exclusion du Fonds vert pour le climat) représentent 74% du total des 10 milliards US\$ engagés (Figure 2). Environ 9,9 milliards US\$ de ce montant total ont en réalité été déposés dans les fonds.

### Qui reçoit l'argent et quels types de projets d'atténuation sont financés ?

Le financement de l'atténuation a été réparti de manière relativement égale à l'échelle mondiale (graphique 3). Dix pays ont reçu 52% du financement total de l'atténuation. Les pays en développement rapide ayant des besoins et des potentiels d'atténuation substantiels tels que l'Inde (1,120 millions US\$), le Maroc (653 millions US\$), le Mexique (600 millions US\$), l'Afrique du Sud (490 millions US\$) et l'Indonésie (555 millions US\$) sont les premiers les bénéficiaires du financement d'atténuation approuvé. Il peut y avoir des tensions entre la réalisation d'opportunités d'atténuation de GES à grande échelle dans moins de pays

**Figure 4 : Répartition régionale du financement de l'atténuation (2003-2018)**



- Amérique latine et Caraïbes 21%
- Asie de l'Est et Pacifique 18%
- Afrique sub-saharienne 16%
- Europe et Asie centrale 15%
- Asie du sud 13%
- Moyen-Orient et Afrique du nord 10%
- Global et régional 7%

et l'investissement dans des solutions à plus petite échelle dont tous les pays en développement peuvent bénéficier. De nombreux projets soutenus par le FEM et le SREP ont cherché à améliorer l'accès à l'énergie pour les pauvres en soutenant l'électrification rurale en utilisant des technologies d'énergie renouvelable.

Avec FEM-6 en 2014, le Fonds vert pour le climat a commencé à réorienter sa stratégie de programmation des investissements au niveau des projets dans des technologies spécifiques vers une approche programmatique holistique qui couvre différents domaines d'impact (FEM, 2014). FEM-7 (2018-2020), poursuivra ses efforts en matière de programmation intégrée, où l'impact sur le climat est produit par une programmation dans d'autres domaines prioritaires et où l'on continuera à étendre son approche

fondée sur les instruments autres que les subventions. Pour cette raison, et à la lumière de la mise en œuvre du cadre de coopération mondiale, le domaine d'intervention « changement climatique » a été réduit dans le FEM 7 (FEM, 2018).

Pour 2018, l'importance du Fonds vert pour le climat en tant que principale source de financement pour les mesures d'atténuation mondiales était évidente. Le Fonds vert a approuvé 897 millions US\$ pour des projets d'atténuation dont cinq projets dotés d'un financement de 100 millions de dollars ou plus, tels qu'un projet au Brésil visant à accroître l'efficacité énergétique dans les villes et un mécanisme de financement mixte («Climate Investor One») travaillant dans un certain nombre de pays pour fournir une énergie renouvelable abordable.

## References

- Mise à jour des Fonds climat: [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org) (données accessibles en octobre 2018)
- CTF (2019). CTF Semi-Annual Operational Report, Washington, DC. Disponible à : [https://www.climateinvestmentfunds.org/sites/cif\\_enc/files/meeting-documents/ctf\\_22\\_3\\_sar.pdf](https://www.climateinvestmentfunds.org/sites/cif_enc/files/meeting-documents/ctf_22_3_sar.pdf)
- Developed Countries (2016). 'Roadmap to US\$100 billion'. <http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>
- GEF (2014). GEF-6 Directions de programmation. Washington, DC: GEF.
- GEF (2018). GEF-7 Replenishment. Resource Allocation Scenarios and Global Environmental Benefits Targets. Available at: [https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF-7%20Resource%20Allocation%20and%20Targets%20-%20GEF\\_R.7\\_22.pdf](https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF-7%20Resource%20Allocation%20and%20Targets%20-%20GEF_R.7_22.pdf)
- IPCC (2014). Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Geneva, Switzerland: IPCC.
- IPCC, 2018: Summary for Policymakers. In: *Global warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty* [V. Masson-Delmotte, P. Zhai, H. O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P. R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J. B. R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M. I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor, T. Waterfield (eds.)]. World Meteorological Organization, Geneva, Switzerland. Available at: [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2018/07/SR15\\_SPM\\_High\\_Res.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2018/07/SR15_SPM_High_Res.pdf)
- UNFCCC (2018). Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows Report. UNFCCC Standing Committee on Finance, Bonn, Germany. Disponible à : <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resources/biennial-assessment-of-climate-finance>

## Notes

1. Sont inclus l'intégralité et les montants des dépôts des fonds multi-foyers, FEM et Fonds vert, alors que les approbations et les projets représentent les projets d'atténuation dédiés.
2. Il est impossible de déterminer la part des engagements découlant de certains pays pour le Fonds vert (voir CFF11 pour plus d'informations sur l'engagement). La divergence des engagements et des dépôts pour la Grande-Bretagne s'explique par l'utilisation de billets à ordre par ce pays.

Les Notes Fondamentales du financement climatique s'inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

© ODI et HBF 2019.  
CC BY-NC 4.0.

**Overseas Development Institute**  
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK  
Tel: +44 (0)20 7922 0300

**Heinrich Böll Stiftung North America**  
1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA  
Tel: +1 202 462 7512