



## Note thématique sur le financement climatique: le financement REDD+

Charlene Watson, ODI, et Liane Schalatek, HBS

Fondamentaux 5  
du financement  
climatique

FÉVRIER 2019

**D**epuis 2008, plus de 4 milliards US\$ ont été engagés pour les fonds climat multilatéraux qui financent la Réduction des émissions résultant du déboisement et de la dégradation des forêts, et à la conservation (REDD+). Malgré un intérêt vif pour le recours aux mécanismes de marchés pour financer les programmes REDD+, l'avenir de ces mécanismes reste très incertain. Les approbations pour la REDD+ ont été relativement stables au cours des dernières années, atteignant en moyenne 220 millions US\$ au cours des cinq dernières années. Cumulativement, 2,4 milliard US\$ ont été approuvés pour les activités REDD+ depuis 2008, cependant, seulement 260 millions US\$ ont été approuvés en 2018. Le Fonds amazonien, doté de 717 millions US\$, a été approuvé pour 102 projets au Brésil et le biome amazonien reste le plus grand fonds dédié à la REDD+. Les fonds multilatéraux pour le climat financent de plus en plus de projets qui soutiennent à la fois l'adaptation et l'atténuation. Par conséquent, les projets concernant les forêts et l'utilisation des terres ne sont pas toujours qualifiés de projets REDD+. Le Fonds vert pour le climat, par exemple, a approuvé au moins cinq projets concernant les forêts et l'utilisation des terres, qui sont considérés à la fois comme des mesures d'adaptation et des mesures d'atténuation. La Norvège est le principal contributeur des finances du REDD+, suivie par le Royaume-Uni, l'Allemagne et les États-Unis. Des efforts accrus ont été déployés pour aider les pays en développement à passer au-delà du renforcement de la capacité opérationnelle et du renforcement des capacités pour des programmes de démonstration et des réductions d'émissions avec des paiements basés sur des résultats vérifiés.

### Introduction

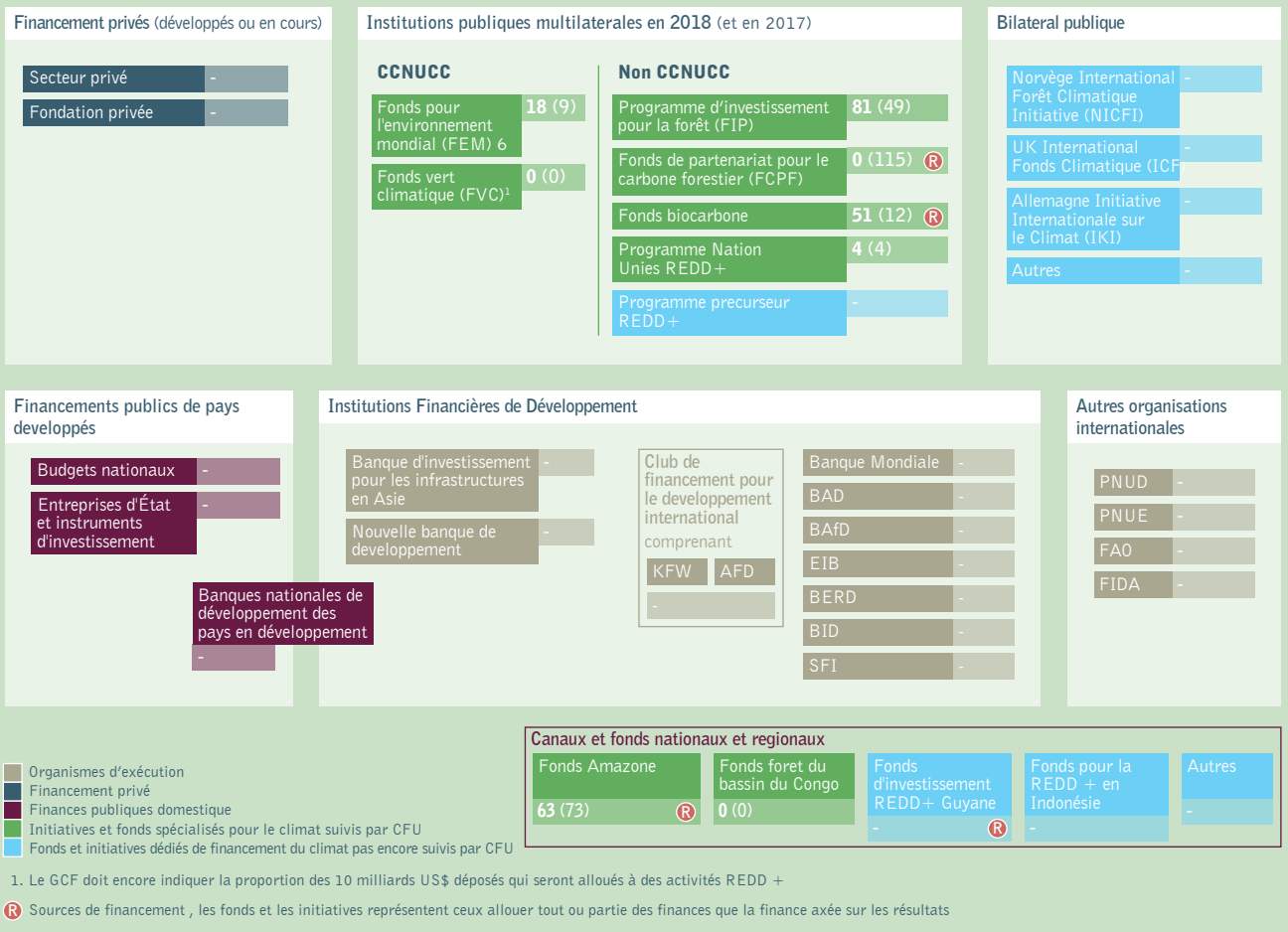
Les financements REDD+ occupent une position importante depuis que le changement d'affectation des terres (principalement le déboisement), a été reconnu responsable de 12 à 20 % des émissions mondiales de gaz à effet de serre. Les forêts tropicales, qui fournissent des services éco-systémiques multiples, font vivre près de 1,6 milliard de personnes, parmi les plus pauvres de la planète. Intégrés dans les stratégies de développement, Les financements REDD+ sont en mesure de promouvoir l'utilisation et la gestion des ressources forestières, tout en respectant l'environnement et les impératifs sociaux - sous réserve que des garanties, des régimes allocataires inclusifs et sensibles aux égalités entre les sexes, les droits d'utilisation traditionnels et autochtones soient reconnus et protégés. Le cadre de Varsovie pour REDD+ négocié à la COP19 souligne l'importance des sauvegardes et des financements octroyés en fonction des réductions d'émissions vérifiées. L'idée de tirer parti des mécanismes de marchés du carbone pour promouvoir les financements REDD+ a suscité un vif intérêt. Bien que la structure et l'avenir de ce marché potentiel demeurent incertains, une grande partie des financements REDD+ ont bénéficié aux activités de renforcement de capacité pour préparer les pays à accéder aux financements en démontrant qu'ils ont effectivement limité la déforestation et évité des émissions.

### Quels fonds climats principaux soutiennent le REDD+ ?

Plusieurs institutions financent REDD+. Le Fonds Carbone du Fonds de partenariat pour le carbone forestier (PCPF) et son Fonds de préparation (FP-FPCF), qui sont administrés par la Banque mondiale ; le Programme d'investissement pour la forêt (FIP) et son Fonds Bio-Carbone, qui est administré par les Fonds d'investissement climatique ; et le Programme ONU-REDD sont des fonds multilatéraux dédiés aux financements REDD+. Ils ont ensemble approuvé 1.5 milliards US\$ à ce jour pour des activités de projets.

Un grand nombre de ces fonds multilatéraux soutenant REDD+ se sont concentrés sur le renforcement de la préparation. Le financement REDD+ vise toutefois de plus en plus à aider les pays en développement à aller au-delà du renforcement des capacités et de la préparation des programmes de démonstration et de réduction des émissions, le financement étant offert sur la base d'une rémunération au rendement. Des fonds soutenant cette transition, tels que le FCPF et le FIP, ont cherché à se réorganiser pour fournir davantage de soutien aux pays partenaires. À compter de juillet 2015, la Banque mondiale, fiduciaire du Fonds de préparation du FCPF, du Fonds carbone et du FIP, a réorganisé ses unités opérationnelles pour offrir davantage de cohérence et de coordination aux trois fonds. Les

## Graphique 1: Forêts internationales et architecture du changement climatique (millions US\$)



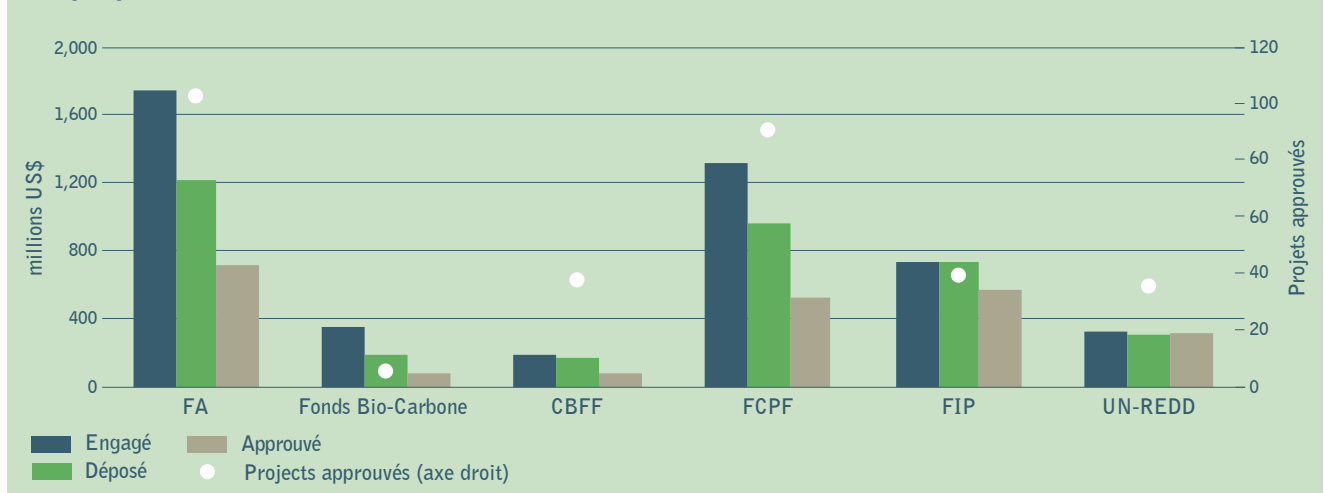
paiements basés sur les résultats du Fonds carbone du FCPF doivent encore être réalisés.

En revanche, le Fonds Amazonie, considéré comme un mécanisme de paiement axé sur les résultats, a approuvé un financement de 717 millions US\$ (Figure 1) et le Fonds vert pour le climat (FVC) est sur le point d'accroître le financement axé sur les résultats pour le changement d'affectation des sols et les forêts, aux côtés des avantages pour les services écosystémiques et les moyens de subsistance. Bien que le Fonds vert ne soit pas un fonds

REDD+ dédié, il a annoncé en 2017 un projet pilote de cinq ans doté de 500 millions US\$ pour des projets avec des réductions d'émissions forestières quantifiables et vérifiables, dont certains sont susceptibles d'être approuvés par le Conseil au début de 2019.

En 2018, ce sont 24 projets REDD+ totalisant 217 millions US\$ qui ont été approuvés des fonds du tableau 1. Parmi les deux fonds les plus importants, en termes de valeur promise, le Programme d'investissement forestier a approuvé quatre projets supplémentaires, pour un montant total de 81

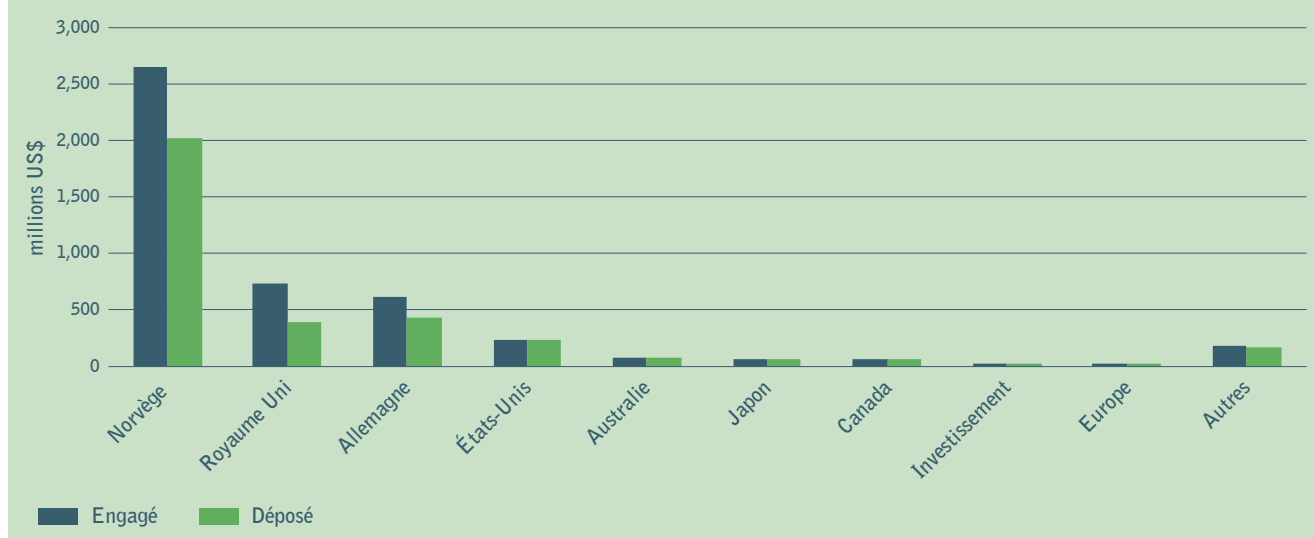
## Graphique 2: Les fonds et initiatives REDD+ (2008-2018)



**Tableau 1 : Fonds climat dédiés aux projets REDD+ (2008-2018)**

Fonds	Engagé	Déposé	Approuvé	Projets approuvés
Fonds pour l'Amazonie (FA)	1748,37	1217,95	717,13	102
Fonds Bio-Carbone	351,93	190,64	81,29	5
Fonds forestier du bassin du Congo (CBFF)	186,02	164,65	82,12	37
Facilité de partenariat pour le carbone forestier (FCPF)	1319,54	959,34	527,76	90
Programme d'investissement forestier (FIP)	735,74	735,74	567,29	39
Programme UNREDD <sup>1</sup> (UN-REDD)	319,55	308,46	316,57	35

**Graphique 3 : Montants engagés et déposés au REDD+ dans le tableau 1**



millions US\$, tandis que le Fonds Amazonie a approuvé un financement supplémentaire de 105 millions US\$ à travers 10 projets en 2018 (Figure 2 ; Tableau 1).

### Origine des financements REDD+ engagés et déposés

La Norvège a fourni le plus grand montant de financement aux fonds multilatéraux pour les activités REDD+ (graphique 3). La contribution de la Norvège représente 57% du montant total promis. Le Royaume-Uni, les États-Unis et l'Allemagne sont également des contributeurs majeurs aux financements REDD+, fournissant des ressources aux fonds multilatéraux ainsi qu'une mise en œuvre bilatérale.

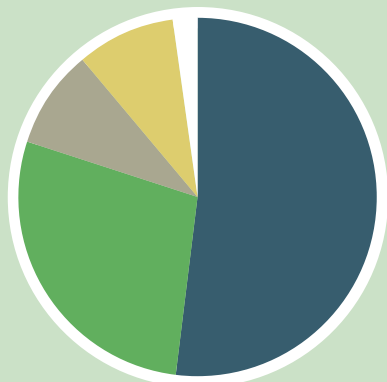
### Pays bénéficiaires des fonds et types de projets

La figure 4 montre que 52% des financements multilatéraux REDD+ approuvés, soit 1,2 milliards US\$ vise l'Amérique latine et les Caraïbes. Le Fonds Amazonie apporte son soutien à 102 projets au Brésil et au biome Amazonie et représente 58% ou 717 millions US\$ de ce montant et le FIP fournit 100 millions US\$ au Brésil, 77 millions US\$ au Pérou et 66 millions US\$ au Mexique. La deuxième plus grande région bénéficiaire, 28% du financement multilatéral REDD+, soit 668 millions USD, a été approuvée pour des projets en Afrique subsaharienne. Le plus gros bénéficiaire du financement total de la REDD+ dans la région est la République démocratique

du Congo, pour laquelle le nombre de projets approuvés a atteint 121 millions US\$. La deuxième plus grande région bénéficiaire, 28% du financement multilatéral REDD+, soit 668 millions US\$, a été approuvée pour des projets en Afrique subsaharienne. Le plus gros bénéficiaire du financement total de la REDD+ dans la région est la République Démocratique du Congo, pour laquelle le nombre de projets approuvés a atteint 121 millions US\$.

Les données CFU enregistrent 65 pays bénéficiaires du financement multilatéral REDD+, bien qu'un tiers du total du financement approuvé REDD+ soit concentré au Brésil (34%). La République démocratique du Congo, le Ghana, le Pérou, le Mexique et l'Indonésie ont tous approuvé plus de 75 millions US\$ de fonds multilatéraux REDD+. Le Fonds vert soutient également de plus en plus les actions climatiques axées sur les forêts par le biais de projets transversaux comprenant à la fois des éléments d'atténuation et d'adaptation. En 2018, par exemple, le Fonds vert a approuvé au Paraguay un projet de 25 millions US\$ visant à promouvoir les plantations forestières et le reboisement, à piéger le carbone et à aider les ménages locaux à diversifier leur production agricole afin de renforcer leur résilience aux impacts du changement climatique.

**Graphique 4 : Répartition régionale des financements multilatéraux approuvés du REDD+ en provenance des principaux fonds (2008-2018)**



- Amérique latine et Caraïbes 52%
- Afrique subsaharienne 28%
- Asie de l'Est et Pacifique 9%
- Mondiale et régionale 9%
- Asie du Sud 2%

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Clean energy project preparation facilities: mapping the global landscape.** Darius Nassiry, Sam Pickard, Shelagh Whitely and Andrew Scott from ODI provide a comprehensive mapping of the project preparation facility global landscape. The results cover 150 project preparation facilities and form the most comprehensive study of its kind to date. Available at: <https://bit.ly/2RcGuQc>
- **“Back to the Future” for GCF After Recent Bahrain Board Meeting.** Liane Schalatek from Heinrich Böll Stiftung North America goes “Back to the Future” reporting on the October 2018 Green Climate Fund board meeting and its implications. Available at: <https://bit.ly/2r5dTkj>
- **Local actors ready to act: Six proposals to improve their access to the Green Climate Fund.** Menno Bosma, Maaïke de Hon, Annelieke Douma, Daan Robben, Raju Pandit Chhetri, Titi Soentoro and Liane Schalatek, bring together Both ENDS; Heinrich Böll Stiftung North America; Aksi! for gender, social and ecological justice; and the Prakriti Resources Centre to describe six specific proposals to stimulate more and deeper debate on the crucial role local actors play in the transformative change needed to deal with global climate change. Available at: <https://bit.ly/2SdV2PH>
- **Not a Silver Bullet.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek look at whether insurance is fulfilling its promise and argue that in many instances it can serve as a distraction from alternative financing solutions for loss and damage. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2PW3aYr>
- **Financing Loss and Damage: A Look at Governance and Implementation Options.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek discuss categorisations of loss and damage approaches, financing options and whether existing climate funds could channel loss and damage financing. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2nT55wa>
- **Radical Realism for Climate Justice.** A Civil Society Response to the Challenge of Limiting Global Warming to 1.5°C. Heinrich Böll Stiftung Berlin. Available at: <https://bit.ly/2PYfGqs>

Visit our website for more information and to contact us:  
[ClimateFundsUpdate.org](http://ClimateFundsUpdate.org)

**References**

Mise à jour des fonds climat : [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org) (données consultées en décembre 2018)

Climate Focus (2017). Progress on the New York Declaration on Forests: Finance for Forests - Goals 8 and 9 Assessment Report. Prepared by Climate Focus in cooperation with the New York Declaration on Forest Assessment Partners with support from the Climate and Land Use Alliance. Disponible à : <http://www.climatefocus.com/sites/default/files/NYDF%20report%202017%20FINAL.pdf>

GCF (2017). Request for proposals for the pilot programme for REDD-plus results-based payments. GCF/B.18/06. Disponible à : [http://www.greenclimate.fund/documents/20182/820027/GCF\\_B.18\\_06\\_-\\_Request\\_for\\_proposals\\_for\\_the\\_pilot\\_programme\\_for\\_REDD-plus\\_results-based\\_payments.pdf/0691c547-110a-4bee-886b-084664326fe1](http://www.greenclimate.fund/documents/20182/820027/GCF_B.18_06_-_Request_for_proposals_for_the_pilot_programme_for_REDD-plus_results-based_payments.pdf/0691c547-110a-4bee-886b-084664326fe1).

Norman, M. and Smita Nakhooda. 2014. “The State of REDD+ Finance.” CGD Working Paper 378. Center for Global Development, Washington, DC, US. Disponible à : <http://www.cgdev.org/publication/state-redd-finance-working-paper-378>

**Note**

1. Le montant de l’approbation signalé est supérieur au montant de dépôt déclaré pour le fonds UNREDD. Ces données reflètent celles des fiches descriptives des fonds d’affectation spéciale ainsi que l’outil en ligne permettant de suivre les transactions et peuvent résulter de différences dans le calendrier de déclaration ou les fluctuations des taux de change, par exemple.

Les Notes Fondamentales du financement climatique s’inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

© ODI et HBF 2019.  
CC BY-NC 4.0.

**Overseas Development Institute**  
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK  
Tel:+44 (0)20 7922 0300

**Heinrich Böll Stiftung North America**  
1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA  
Tel:+1 202 462 7512