



## Reseña temática sobre el financiamiento para el clima: Financiamiento para mitigación

Charlene Watson, ODI, y Liane Schalatek, HBS

Información básica sobre **4** financiamiento para el cambio climático

FEBRERO 2020

**E**l avance en las reducciones ambiciosas de las emisiones ha sido lento hasta la fecha. El financiamiento para el cambio climático puede contribuir de manera crucial a que los países en desarrollo pasen a adoptar sistemas más ambientalmente sostenibles de producción y uso de la energía, a la vez que abordan las prioridades para el desarrollo de la seguridad y la pobreza energéticas. Actualmente, las principales fuentes de financiamiento público para la mitigación del cambio climático son el Fondo para una Tecnología Limpia (CTF), administrado por el Banco Mundial, y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), mientras que el Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables (FMEER) de la Unión Europea y el Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) del Banco Mundial aportan un menor nivel de financiamiento para mitigación. El Fondo Verde para el Clima (FVC), en funcionamiento desde 2015, se ha convertido cada vez más en una fuente importante de financiamiento para mitigación. Tan solo en 2019, aprobó la mayor cantidad de financiamiento con USD 332 millones para ses proyectos de mitigación. Actualmente, alrededor del 49% del financiamiento aprobado desde 2003 procedente de las iniciativas específicas para el clima, de las que hace seguimiento Climate Funds Update (CFU) corresponde a iniciativas de mitigación (excluyendo REDD+), sobre todo para apoyar el desarrollo y la implantación de energías renovables y tecnologías de eficiencia energética en países en rápido crecimiento. En diciembre de 2019, el monto acumulado de financiamiento para la mitigación aprobado por los fondos para el clima era de USD 10 400 millones.

### Introducción

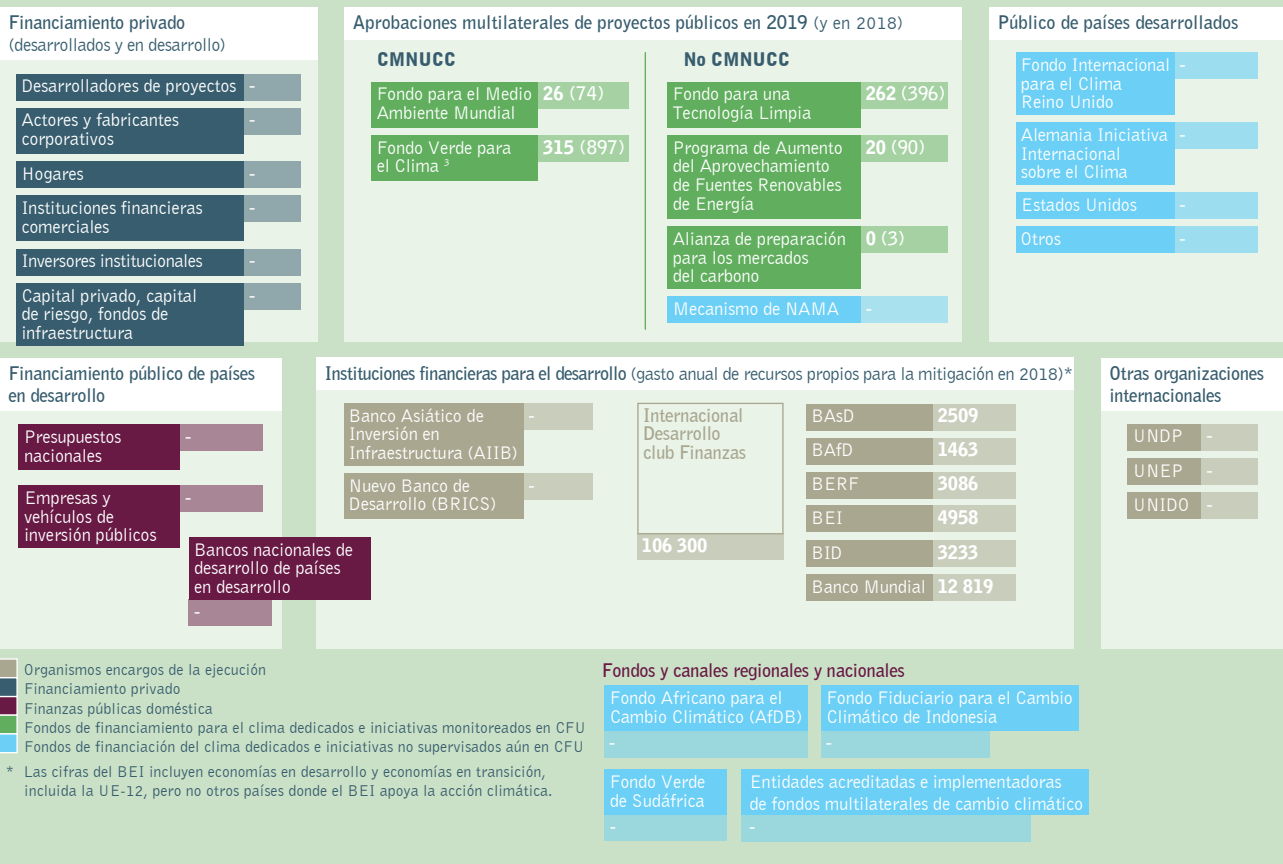
Existe un consenso global, confirmado por la Quinta Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), en que el aumento de la temperatura debido al cambio climático debería limitarse a dos grados centígrados para poder evitar los impactos más peligrosos (IPCC, 2014). El Acuerdo de París aumentó la ambición de mantener el calentamiento global más cerca de 1,5 grados centígrados, lo que sube aún más el listón. En el Informe Especial del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de 2018, se demostró que los impactos del cambio climático con un aumento de 1,5 grados centígrados serán considerablemente

inferiores que con un aumento de 2 grados, una meta posible de alcanzar mediante profundas transiciones de los sistemas en la esfera de la energía, el suelo, el medio urbano, la infraestructura y la industria: el tiempo para actuar se está agotando rápidamente. El grueso de la responsabilidad inmediata de la reducción de las emisiones de GEI recae en los países desarrollados, pero también es esencial que los países en desarrollo incorporen la mitigación del cambio climático a sus estrategias de desarrollo mediante la adopción de estrategias integrales de desarrollo con bajo nivel de emisiones de carbono. El financiamiento internacional para el clima puede ayudar a los países en desarrollo a ejecutar medidas de mitigación como programas de energía renovable y eficiencia energética, y transporte más sostenible.

**Cuadro 1: Los principales fondos que apoyan la mitigación (2003-2019, en millones de USD)<sup>1</sup>**

Fondo	Prometido	Depositado	Aprobado	Proyectos aprobados
Fondo para una Tecnología Limpia (CTF)	5404,3	5404,3	5205,4	137
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM 4, 5, 6 y 7)	4006,7	3994,4	2136,1	499
Fondo Verde para el Clima (FVC)	10 319,6	8144,7 <sup>2</sup>	2114,3	32
Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)	744,4	744,4	574,1	54
Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables (GEEREF)	281,5	275,5	223,6	19
Alianza de preparación para los mercados del carbono (PMR)	130,7	129,1	82,4	42

**Gráfico 1: Diagrama de la arquitectura del financiamiento para la mitigación (USD millones)**



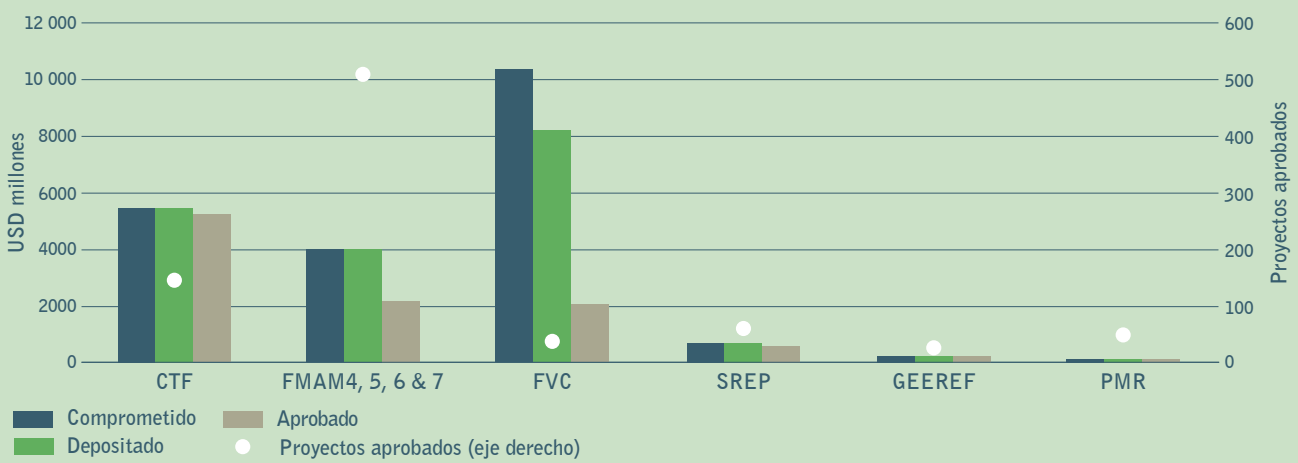
### ¿Qué fondos para el clima apoyan actividades de mitigación?

El cuadro 1 presenta los principales fondos multilaterales para el clima, de los que hace seguimiento CFU y que apoyan actividades de mitigación en países en desarrollo. Hay una amplia diferencia entre los fondos en términos del tamaño de los proyectos de mitigación, los programas que pueden asumir y el número de países en desarrollo que apoyan. Por ejemplo, los 137 proyectos aprobados dentro del CTF, benefician únicamente a un pequeño número de economías de mercado emergentes para que amplíen sus actividades. El CTF ha aprobado más de USD 5000 millones de financiamiento a esos países, en gran medida

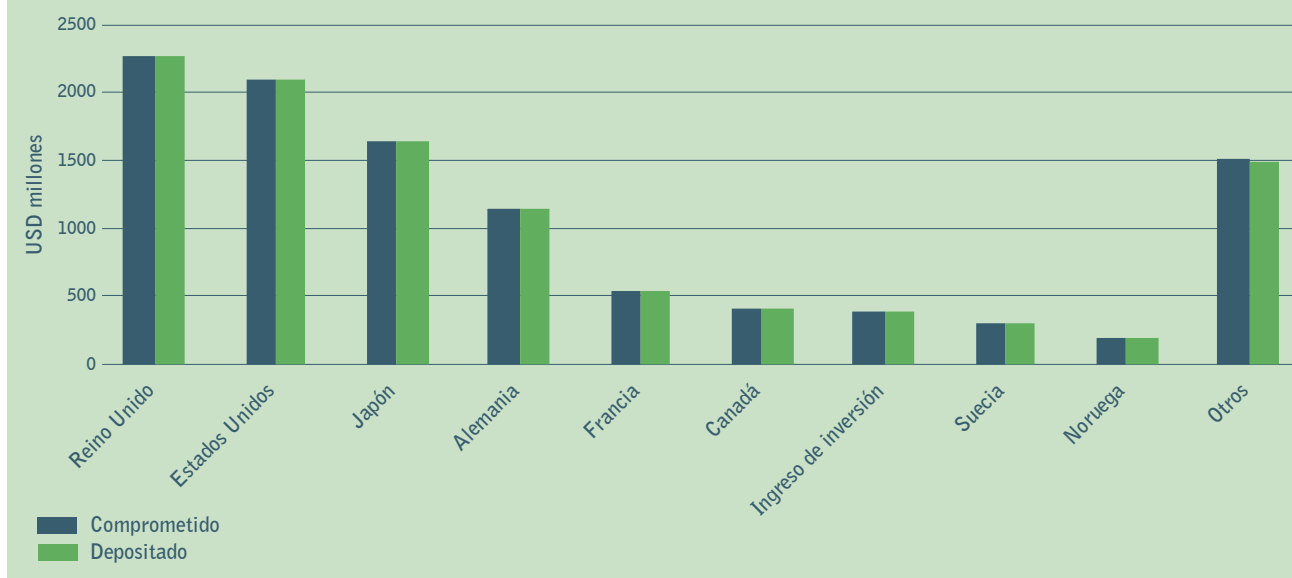
a través de préstamos programáticos. Por el contrario, los cerca 500 proyectos individuales financiados con donaciones para actividades de mitigación en el marco del FMAM 4, 5, 6 y 7, que abarcan la mayoría de los países en desarrollo, representan menos de la mitad de esta cantidad. El sistema del FMAM para la asignación transparente de recursos (STAR) permite específicamente a los países en desarrollo con bajos ingresos per cápita acceder a financiamiento para mitigación a pequeña escala en forma de donaciones del Fondo.

En cuatro años, el FVC ha aprobado algo más de USD 2100 millones para proyectos enfocados en la mitigación, y más de la mitad de esta cantidad en forma de préstamos

**Gráfico 2: Los principales fondos que apoyan la mitigación, (2003-2019)<sup>1</sup>**



**Gráfico 3: Compromisos y depósitos en fondos para la mitigación (2003-2019)<sup>3</sup>**



en condiciones concesionarias. Todavía no han cobrado impulso los desembolsos para los proyectos, que representaban el 16% del financiamiento aprobado hasta diciembre de 2019. Durante ese período, el FVC también ha aprobado 37 proyectos multisectoriales por valor de USD 2000 millones, el mayor de ellos es un proyecto de USD 378 millones para mecanismos de financiamiento de energías sostenibles (SSEF) en 10 países.

El Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) de los fondos de inversión en el clima, cuyo objetivo es el aumento de la generación de energía renovable y mejorar el acceso a la energía en los países en desarrollo más pobres, había aprobado 54 proyectos hasta diciembre de 2019. Por su parte, la Alianza para la preparación de los mercados del carbono tienen 42 proyectos en países de ingresos medianos para aplicar políticas para promover la inversión privada en actividades de mitigación a través de financiamiento en condiciones concesionarias.

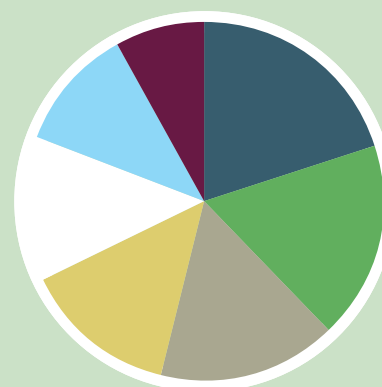
### ¿Quién compromete y deposita recursos en los fondos para la mitigación?

Hasta la fecha, los compromisos de contribución de Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Alemania y Francia a los fondos en el cuadro 1 (excluyendo los multisectoriales del FVC<sup>3</sup>) constituyen el 68% de los USD 10 600 millones totales comprometidos (gráfico 3).

### ¿Quién recibe el dinero y qué tipo de proyectos de mitigación se financian?

El financiamiento para mitigación se ha distribuido de manera relativamente uniforme entre varias regiones (gráfico 4). Sin embargo, se observa un panorama diferente en términos de distribución por países. Diez países han recibido el 49% del total del financiamiento para mitigación. Los países en fase de desarrollo rápido y con necesidades y posibilidades considerables de mitigación como India (USD 1129 millones), Indonesia

**Gráfico 4: Distribución regional del financiamiento aprobado para la mitigación (2003-2019)**



- América Latina y el Caribe 20%
- Asia oriental y el Pacífico 18%
- Africa Sub-sahariana 16%
- Europa y Asia Central 14%
- Asia del Sur 13%
- Oriente Medio y África del Norte 11%
- Global y regional 8%

(USD 600 millones), Sudáfrica (USD 590 millones), México (USD 579 millones) y Turquía (USD 464 millones) son los principales receptores del financiamiento aprobado para mitigación. Sin embargo, pueden producirse tensiones entre el aprovechamiento de oportunidades de mitigación de los GEI en menos países y la inversión en iniciativas a menor escala que ofrezcan soluciones energéticas de las que puedan beneficiarse todos los países en desarrollo. Muchos proyectos aprobados por el FMAM y el SREP han procurado mejorar el acceso a la energía para los pobres mediante la promoción de la electrificación rural y el uso de tecnologías de energía renovable.

Con el FMAM-6 en 2014, este fondo empezó a cambiar su estrategia de programación de las inversiones a nivel

del proyecto en tecnologías específicas a un enfoque programático integral que abarca diferentes ámbitos de influencia (FMAM 2014). El FMAM-7 (2018-2020) continuará persiguiendo la programación integrada, de forma que las actividades sobre el impacto del clima formen parte de programas en otras esferas y tiene previsto seguir expandiendo su enfoque piloto de un instrumento no concesionario dentro del ámbito del clima. Por esta razón, y en vista de la puesta en funcionamiento del FVC, se ha reducido la esfera específica del cambio climático dentro del FMAM-7 (FMAM, 2018).

En 2019, continuó la preponderancia del FVC como fuente principal de financiamiento para actividades globales de mitigación. El FVC aprobó USD 315 millones para proyectos de mitigación, que incluyen dos proyectos de USD 100 millones cada uno en forma de préstamos en condiciones concesionarias. En Nigeria, este proyecto catalizará el suministro de energía solar renovable, mientras que en Sudáfrica, contribuirá a la ejecución de proyectos de energías renovables solar y eólica.

## Referencias

- Climate Funds Update: [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org) (datos consultados en diciembre de 2019)
- CMNUCC (2018). Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows. Comité Permanente sobre Finanzas de la CMNUCC, Bonn, Alemania. Disponible en: <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resources/biennial-assessment-of-climate-finance>
- CTF (2020). CTF Semi-Annual Operational Report, Ciudad de Washington. Disponible en: [https://www.climateinvestmentfunds.org/sites/cif\\_enc/files/meeting-documents/ctf\\_24\\_3\\_sar.pdf](https://www.climateinvestmentfunds.org/sites/cif_enc/files/meeting-documents/ctf_24_3_sar.pdf)
- Developed Countries (2016). 'Roadmap to US\$100 billion'. <http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>
- FMAM (2014). GEF-6 Programming Directions. Ciudad de Washington: FMAM.
- FMAM (2018). GEF-7 Replenishment. Resource Allocation Scenarios and Global Environmental Benefits Targets. Disponible en: [https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF-7%20Resource%20Allocation%20and%20Targets%20-%20GEF\\_R.7\\_22.pdf](https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF-7%20Resource%20Allocation%20and%20Targets%20-%20GEF_R.7_22.pdf)
- IPCC (2014). Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribución de los grupos de trabajo I, II, y III al Cuarto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Ginebra, Suiza: IPCC.
- IPCC, 2018: Summary for Policymakers. In: *Global warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty* [V. Masson-Delmotte, P. Zhai, H. O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P. R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J. B. R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M. I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor, T. Waterfield (compiladores)]. Organización Meteorológica Mundial, Ginebra, Suiza. Disponible en: [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/05/SR15\\_SPM\\_version\\_report\\_LR.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/05/SR15_SPM_version_report_LR.pdf)

## Notas finales

1. Se incluyen los compromisos totales y los montos depositados de los fondos con múltiples enfoques, el FMAM y el FVC, mientras que las aprobaciones y los proyectos se refieren a los proyectos específicos de mitigación.
2. Este monto refleja los depósitos de los países con el tipo de cambio oficial establecido en noviembre de 2014, en el momento de la movilización de recursos iniciales, no se registraron montos reales teniendo en cuenta las fluctuaciones del tipo de cambio.
3. No es posible determinar la parte de los compromisos procedentes de países particulares para el FVC, por lo que se excluyen del gráfico (véase el documento 11 para obtener más información sobre los compromisos).

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

© ODI y HBS 2020.  
CC BY-NC 4.0.

**Overseas Development Institute**  
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK  
Tel: +44 (0)20 7922 0300

**Heinrich Böll Stiftung Washington, DC**  
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA  
Tel: +1 202 462 7512