



La arquitectura mundial del financiamiento para el clima

Charlene Watson, ODI, y Liane Schalatek, HBS

Información **2**
básica sobre
financiamiento
para el cambio
climático

FEBRERO 2021

El financiamiento para el clima sigue siendo esencial para lograr un desarrollo con bajo nivel de emisiones de carbono y resiliente al clima. La arquitectura mundial del financiamiento para el clima es compleja y evoluciona constantemente. Los fondos se canalizan a través de canales bilaterales – tanto dentro como fuera de los mecanismos de financiamiento de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y el Acuerdo de París– y cada vez más a través de canales bilaterales, así como mediante canales y fondos regionales y nacionales para el cambio climático. El seguimiento de los flujos de financiamiento para el clima es difícil, ya que no existe una definición clara de lo que constituye financiamiento para el clima ni reglas de contabilidad coherentes. La amplia gama de mecanismos de financiamiento para el clima continúa dificultando la coordinación. Sin embargo, continúan las iniciativas para aumentar la inclusividad y la complementariedad, y para simplificar el acceso.

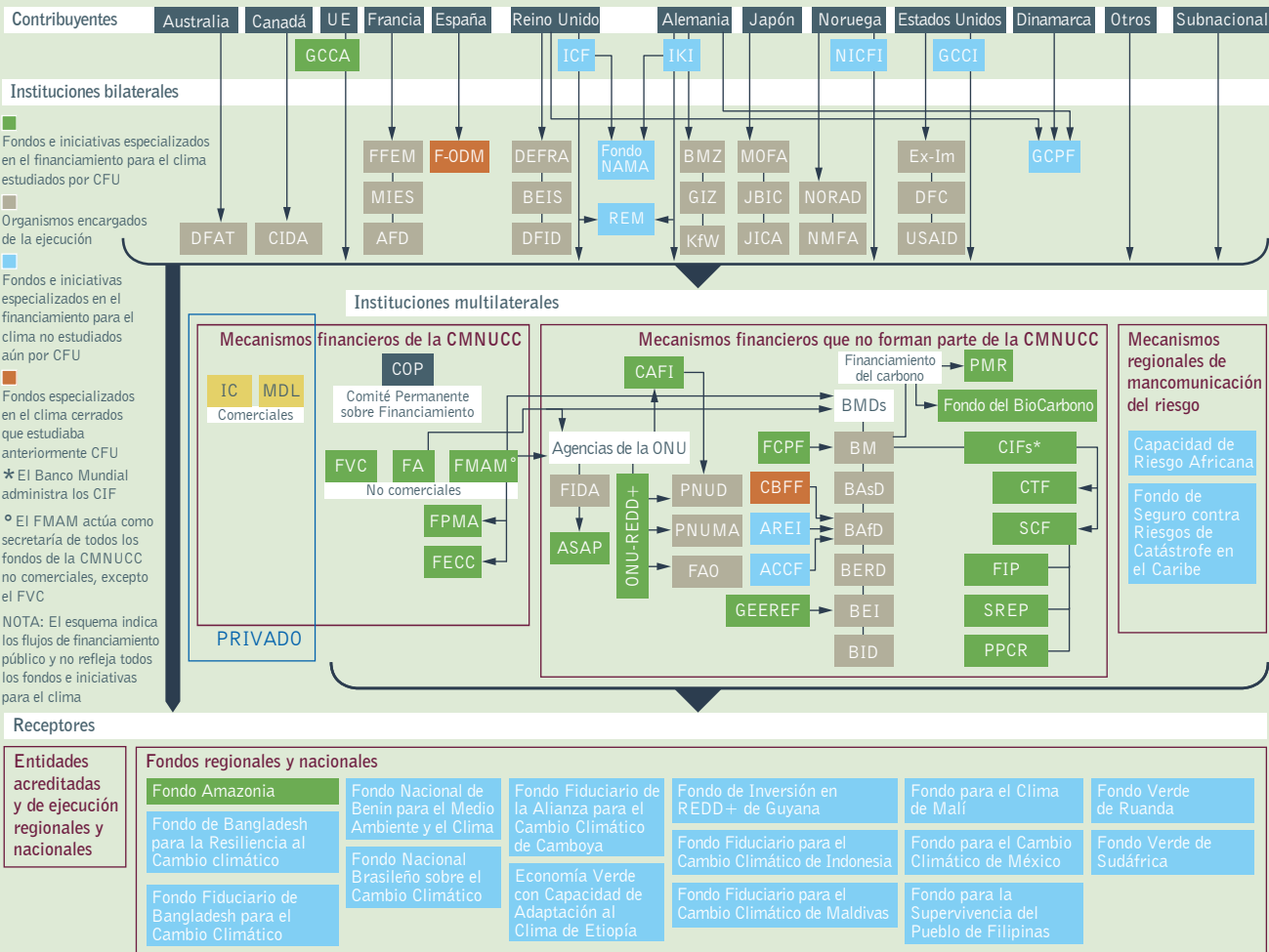
Introducción: Financiamiento para el clima

Aunque todavía no se ha acordado a nivel internacional una clara definición del término “financiamiento para el clima”, este se refiere a los recursos financieros movilizados para mitigar y adaptarse a los impactos del cambio climático, como los compromisos de financiamiento público para el clima de los países desarrollados en el marco de la CMNUCC. En el Acuerdo de Copenhague de 2009 (CMNUCC, 2010), que se confirmó en la Decisión de Cancún (CMNUCC, 2011) y la Plataforma de Durban (CMNUCC, 2012), los países desarrollados se comprometieron a contribuir cerca de USD 30 000 millones entre 2010 y 2012. Si bien los países contribuyentes al final del período de financiamiento inmediato informaron de que se habían superado esos objetivos (Nakhoda y otros, 2013), el Acuerdo de París (CMNUCC, 2015) reiteró que los países desarrollados debían tomar la iniciativa en la movilización de financiamiento para el clima “de una amplia variedad de fuentes, instrumentos y canales” en una “progresión más allá de los esfuerzos anteriores”. En la decisión de la Conferencia de las Partes (CP), que la acompaña, se acordó establecer un nuevo objetivo colectivo para 2025, pasando del mínimo de USD 100 000 millones anuales prometidos en Copenhague para 2020 (CMNUCC, 2016a). Muchos países han subrayado la necesidad de aumentar el apoyo internacional a la ejecución de sus planes nacionales de adaptación (PNA), así como la ambición de sus contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN) (Hedger y Nakhoda, 2015). Garantizar que se disponga de financiamiento e inversión para alcanzar estos objetivos será el mayor desafío de cara al futuro (Bird, 2017). Los países en desarrollo han defendido también que el financiamiento aborde las pérdidas y los daños que ya ocurren en sus países como consecuencia del cambio climático (Richards and Schalatek, 2017).

Un estudio encargado por los Gobiernos de Francia y Perú, en calidad de presidentes de la COP 21 y 20, respectivamente, concluyó que los países desarrollados habían destinado USD 62 000 millones de fuentes públicas y privadas a países en desarrollo en 2014 (OCDE, 2015). Esta cifra aumentó a USD 71 000 millones en 2017 y USD 79 000 millones en 2018 (OCDE, 2019; OCDE, 2020). Es notable que una parte sustancial de este financiamiento para el clima en sentido amplio provenga del sector privado, y no está clara la cantidad adicional de financiamiento público (es decir, cuánto de este financiamiento representa un esfuerzo adicional, y si se suma a los compromisos existentes de financiamiento para el desarrollo). En el documento 1 se presenta un análisis más detallado del principio de adicionalidad. En la segunda Evaluación y Revisión Bienal de los Flujos de Financiamiento para el Clima de la CMNUCC, publicada en noviembre de 2016, se registra un financiamiento público internacional por el valor de USD 41 000 millones para los países en desarrollo en 2013-2014 (CMNUCC, 2016b). En 2018, en la tercera evaluación bienal, se registró que esta cifra había llegado a USD 56 000 millones anuales en el período 2015-16 (CMNUCC, 2018). Sin embargo, estas cifras siguen siendo relativamente bajas en comparación con las estimaciones de financiamiento climático global que tienen en cuenta a todos los países y la financiación pública y privada de 579 000 millones de USD al año en el período 2017-18 (Buchner et al., 2019).

En el gráfico 1 se presenta una visión conjunta de la arquitectura mundial, con especial atención a los mecanismos de financiamiento público para el clima. El financiamiento para el clima se canaliza a través de una serie de vías, como los fondos multilaterales para el clima destinados a abordar el cambio climático. Varios países desarrollados también han establecido iniciativas de financiamiento para el clima o están

Gráfico 1: Arquitectura mundial del financiamiento para el clima



Organismos e instituciones de ejecución	
AFD	Agence Française de Développement (Agencia francesa de desarrollo)
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
BAsD	Banco Asiático de Desarrollo
BEIS	Department for Business, Energy & Industrial Strategy (Departamento de Negocios, Energía y Estrategia Industrial, Reino Unido)
BEI	Banco Europeo de Inversiones
BERD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
BMZ	Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (Ministerio Federal de Cooperación y Desarrollo Económicos, Alemania)
CIDA	Canadian International Development Agency (Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional)
DEFRA	Department for Environment, Food and Rural Affairs (Departamento de Medio Ambiente, Alimentación y Asuntos Rurales, Reino Unido)
DFAT	Department of Foreign Affairs and Trade (Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio, Australia)
DFC	United States International Development Finance Corporation (Corporación financiera Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos)
DFID	Department for International Development (Departamento para el Desarrollo Internacional, Reino Unido)
Ex-Im	Export-Import Bank of the United States (Banco de Exportaciones e Importaciones de Estados Unidos)
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FFEM	Fonds Français pour l'Environnement Mondial (Fondo Francés para el Medioambiente Mundial)
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (Cooperación técnica alemana)
JBIC	Japan Bank of International Cooperation (Banco Japonés de Cooperación Internacional)
JICA	Japan International Cooperation Agency (Agencia de Cooperación Internacional de Japón)
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau (Banco Alemán de Desarrollo)
MIES	Misión Interministerielle de l'Effet de Serre (grupo de trabajo interministerial sobre el cambio climático, Francia)
NORAD	Norwegian Agency for Development Cooperation (Agencia Noruega para la Cooperación al Desarrollo)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
USAID	United States Agency for International Development (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional)

Fondos e iniciativas multilaterales	
ACCF	Africa Climate Change Fund (Fondo para el Cambio Climático de África)
AREI	African Renewable Energy Initiative (Iniciativa Africana de Energía Renovable)
ASAP	Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (Programa de adaptación para la agricultura de pequeños agricultores)
CAFI	Central African Forest Initiative (Iniciativa Forestal en África Central)
CBFF	Congo Basin Forest Fund (Fondo Forestal de la Cuenca del Congo, auspiciado por el BAfD)
CIF	Climate Investment Funds (fondos de inversión en el clima) (implementados a través del BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)
CTF	Clean Technology Fund (fondo para una tecnología limpia, CTF) (implementado a través del BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)
FA	Fondo de Adaptación (el FMAM actúa como secretaria y el BM como fideicomisario)
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility (fondo cooperativo para el carbono de los bosques, FCPF)
FECC	Fondo Especial para el Cambio Climático (en la sede del FMAM)
FIP	Forest Investment Program (programa de inversión forestal, FIP) (ejecutado a través de BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FPMA	Fondo para los Países Menos Adelantados (en la sede del FMAM)
FVC	Fondo Verde del Clima
GCCA	Global Climate Change Alliance (Alianza Mundial para el Cambio Climático)
GEEREF	Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (Fondo mundial para la eficiencia energética y las energías renovables (en la sede del BEI))
IC	Implementación Conjunta (en el marco del Protocolo de Kyoto)
MDL	Mecanismo para un desarrollo limpio (aplicado en el marco del Protocolo de Kyoto)
PMR	Partnership for Market Readiness (Alianza de preparación para los mercados del carbono)
PPCR	Pilot Program for Climate Resilience (programa piloto sobre la capacidad de adaptación al cambio climático, PPCR) (ejecutado a través de BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)
Programa ONU-REDD	Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones Derivadas de la Deforestación y la Degradación de los Bosques
SCF	Strategic Climate Fund (fondo estratégico sobre el clima) (ejecutado a través de BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)
SREP	Scaling Up Renewable Energy Program for Low Income Countries (programa para el aumento del aprovechamiento de fuentes renovables de energía en los países de ingreso bajo, SREP) (ejecutado a través de BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)

Fondos e iniciativas bilaterales	
F-ODM	Fondo para el Logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ejecutado por el PNUD)
Fondo de NAMA	Fondo para medidas de mitigación apropiadas a nivel nacional (Reino Unido, Alemania, Dinamarca y la Comisión Europea)
GCCI	Global Climate Change Initiative (Iniciativa Mundial sobre el Cambio Climático, Estados Unidos)
GCPF	Global Climate Partnership Fund (Fondo de la Alianza Mundial para el Clima (Alemania, Reino Unido y Dinamarca))
ICF	International Climate Finance (financiamiento internacional para el clima, Reino Unido)
IKI	Internationale Klimaschutzinitiative (Iniciativa Internacional sobre el Clima, Alemania)
NICFI	Norway's International Climate Forest Initiative (Iniciativa Internacional sobre los Bosques y el Clima (Noruega))
REM	REDD+ Early Movers (Programa Pionero de REDD+ (Alemania y Reino Unido))

canalizando el financiamiento para el clima a través de sus instituciones de asistencia bilateral para el desarrollo. Por otro lado, muchos países en desarrollo han creado fondos y canales regionales y nacionales para recibir financiamiento para el clima. En diciembre de 2020, dos fondos mundiales para el clima (el FVC y el FA) habían recibido aportaciones por el valor de USD 70 millones de tres gobiernos subnacionales (Bruselas, Valonia y Flandes) y las alcaldías de Quebec y París. Los tipos de financiamiento para el clima disponibles van desde donaciones y préstamos en condiciones concesionarias, hasta garantías y capital privado. La arquitectura tiene diversas estructuras de gobierno, modalidades y objetivos. Aunque la transparencia del financiamiento para el clima ha aumentado respecto de las iniciativas multilaterales, a menudo se dispone de menos información detallada cuando se trata de iniciativas bilaterales y de fondos regionales y nacionales.

La multitud de canales de financiamiento aumenta las opciones y, por consiguiente, las posibilidades de que los países receptores accedan a financiamiento para el clima, y en teoría también las posibilidades de proporcionar financiamiento complementario, pero también puede complicar más el proceso. Es cada vez más difícil hacer un seguimiento, verificar e informar sobre el financiamiento para el clima, coordinar una respuesta, así como exigir responsabilidades frente a su uso eficaz y equitativo. Sin embargo, está la oportunidad de extraer lecciones acerca de la mejor manera de estructurar el financiamiento para el clima, con el fin de maximizar los impactos y beneficios complementarios para el medio ambiente, la igualdad de género y la sociedad. En el sitio web de Climate Funds Update (CFU)¹ de la HBS, se intenta dar seguimiento a esta intrincada arquitectura. CFU hace seguimiento a las entidades operativas de la CMNUCC, a los grandes fondos multilaterales para el clima protagonistas de los informes en el marco de la CMNUCC y a los fondos que han demostrado tener un papel importante. Dadas las limitaciones de información disponible y de recursos, no es posible hacer seguimiento a todos los fondos y canales de financiamiento para el clima.

Canales multilaterales del financiamiento para el clima

A menudo, las iniciativas multilaterales de financiamiento para el clima constituyen una ruptura de las estructuras de gobierno dominadas por los países contribuyentes, habituales en las instituciones financieras de desarrollo. Esto hace que los gobiernos de los países en desarrollo tengan más participación y representación en la toma de decisiones. Se han adoptado medidas para aumentar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de los fondos por parte de los gobiernos, como la creación de la función de observadores para las partes interesadas no gubernamentales en las reuniones de los fondos, con diversos niveles de oportunidades para participar activamente.

El **Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)**, establecido en 1991, es un organismo operativo del mecanismo financiero de la CMNUCC, que ejerce la misma función para el Acuerdo de París, con un largo historial de financiamiento para el medio ambiente. También sirve de mecanismo financiero para varias otras convenciones, como las relacionadas con la biodiversidad y la desertificación. Los recursos se asignan con un enfoque en múltiples áreas temáticas, como el cambio climático, en función del impacto del dinero gastado sobre los resultados para el medio ambiente, asegurándose de que todos los países en desarrollo reciban una parte del financiamiento. Para la sexta reposición de fondos del FMAM (FMAM-6, 2014-18), 30 países donantes se comprometieron a aportar USD 4430 millones a todas las esferas de actividad, de los cuales USD 1260 millones fueron destinados a la esfera del cambio climático. El FMAM-6 cambió el enfoque de sus programas para centrarse en una programación con múltiples

objetivos temáticos, como el cambio climático, las ciudades sostenibles y el uso de la tierra y bosques. Para la séptima reposición de fondos (2019-22) cerca de 30 países donantes se comprometieron a aportar USD 4100 millones para las cinco esferas locales, con un aumento del financiamiento para biodiversidad y degradación del suelo, pero una reducción de los fondos para cambio climático a USD 700 millones, lo que demuestra el papel creciente del FVC. En diciembre de 2020, a través de su cuarta, quinta, sexta y séptima reposición de recursos, el FMAM aprobó más de 834 proyectos en la esfera del cambio climático por un monto de USD 4100 millones.

El FMAM también administra, con directrices de la Conferencia de las Partes de la CMNUCC, el **Fondo para los Países Menos Adelantados (FPMA)** y el **Fondo Especial para el Cambio Climático (FECC)**. Estos fondos financian el desarrollo y la ejecución de planes nacionales de adaptación, sobre todo a través de proyectos de menor escala (el máximo de financiamiento para un país es USD 20 millones). En diciembre de 2020, el FPMA había aprobado USD 1300 millones para 285 proyectos, con transferencias en efectivo a proyectos por el valor de USD 534 millones, mientras que el FECC había aprobado USD 284 millones para 72 proyectos, con transferencias en efectivo de USD 181 millones.

El **Fondo de Adaptación (FA)**, ligado formalmente a la CMNUCC, se financia a través de una tasa del 2% sobre la venta de créditos de emisiones del Mecanismo para el Desarrollo Limpio del Protocolo de Kyoto. Bajo su mandato actual en el marco del Acuerdo de París, se está considerando una fuente similar de financiamiento automático, con un nuevo mecanismo de mercados de carbono. No obstante, en épocas con bajos precios del carbono, el FA depende cada vez más de las contribuciones en forma de donaciones de los países desarrollados para mantenerse a flote. El FA, que opera desde 2009, cuenta con una aportación total de capital de USD 1039 millones y ha transferido un total de USD 454 millones a proyectos. El FA fue el primero que facilitó el acceso directo de los países en desarrollo a financiamiento a través de organismos ejecutores nacionales que cumplen criterios fiduciarios acordados, además de las normas ambientales, sociales y de género, en lugar de operar a través de agencias de las Naciones Unidas o bancos multilaterales de desarrollo (BMD) que actúan como organismos multilaterales encargados de la ejecución.

En la Conferencia de las Partes de Durban se acordó la creación del **Fondo Verde del Clima (FVC)** de la CMNUCC, que entró en pleno funcionamiento con la aprobación de sus primeros proyectos a finales de 2015. Al igual que el FMAM, ejerce de entidad operativa del mecanismo financiero tanto de la CMNUCC como del Acuerdo de París, y depende de las directrices de la COP. Se espera que se convierta en el tiempo en la principal vía para canalizar el financiamiento público internacional para el clima. Su objetivo es financiar el cambio de paradigma hacia un desarrollo con capacidad de adaptación al clima y bajo nivel de emisiones de carbono en los países en desarrollo, con un compromiso de asignación del 50% del financiamiento a actividades de adaptación y los otros 50% a mitigación. En el primer proceso de movilización de recursos para el FVC se obtuvieron USD 10 300 millones. Sin embargo, el hecho de que Estados Unidos no hubiera aportado USD 2000 millones de los USD 3000 millones que había acordado contribuir, además de las fluctuaciones del tipo de cambio, hicieron que solo se dispusiera finalmente de USD 7100 millones (en el Documento 11 se analiza con más detalle el FVC y su primer proceso de reposición de recursos). En noviembre de 2020, el primer proceso formal de reposición de recursos del FVC (FVC-1) había generado compromisos de contribución de 31 países por el valor de USD 9900 millones (véase el Documento 11 para consultar una lista completa de estos compromisos).

Los países en desarrollo pueden acceder al FVC a través de los BMD, los bancos comerciales internacionales y las agencias de la ONU, y de manera directa mediante entidades acreditadas nacionales, regionales o subnacionales. En noviembre de 2020, el FVC contaba con 103 entidades acreditadas y había aprobado un total de 159 proyectos con un compromiso de financiamiento de USD 7300 millones para proyectos aprobados y USD 1400 desembolsados.

En la COP 16 se estableció el **Comité Permanente de Finanzas** en el marco de la CMNUCC, para ayudar a la Conferencia de las Partes a cumplir los objetivos del mecanismo financiero de la convención. El Comité Permanente de Finanzas² está encargado, entre otras cosas, de preparar una evaluación bienal de los flujos de financiamiento para el clima. La cuarta versión, que analiza los flujos entre 2017 y 2018, se publicará en 2021.

Una cantidad sustancial del financiamiento para el clima se ha canalizado a través de instituciones que no dependen directamente de la Conferencia de las Partes de la CMNUCC.

Los **Fondos de Inversión en el Clima (CIF)** se establecieron en 2008 y están administrados por el Banco Mundial en colaboración con bancos regionales de desarrollo como el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Asiático de Desarrollo, el Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento y el Banco Interamericano de Desarrollo. Los CIF financian intervenciones programáticas en ciertos países en desarrollo, con el objetivo de aumentar el entendimiento sobre la mejor manera de movilizar el financiamiento público a gran escala para ayudar a transformar los procesos de desarrollo. Un total de USD 8000 millones han sido comprometidos a los CIF. Están integrados por un **Fondo de Tecnología Limpia**, con contribuciones por el valor USD 5400 millones y transferencias de USD 1720 a proyectos hasta la fecha, y un **Fondo Estratégico para el Clima (SCF)**, con contribuciones por el valor de USD 2650 millones y transferencias en efectivo de USD 975 millones a proyectos hasta diciembre de 2020. El SCF está compuesto por el **Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático**, el **Programa de Inversión Forestal** y el **Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo**. Aunque los CIF disponen de una cláusula de terminación que entraría en vigor cuando se establezca una estructura global, lo que se entiende normalmente como la puesta en funcionamiento del FVC, en 2019 se volvió a revisar esta cláusula y se pospuso indefinidamente, lo que abre la posibilidad de una recapitalización de los CIF.

Los **bancos multilaterales de desarrollo (BMD)** desempeñan un papel primordial en la entrega de financiamiento multilateral para el clima, y se comprometieron a aportar USD 61 600 millones tan solo en 2019 (BERF y otros, 2020). Muchos de ellos han incorporado consideraciones sobre el cambio climático a sus principales préstamos y operaciones, y la mayoría de los BMD también administran ahora iniciativas de financiamiento para el clima con un ámbito regional o temático. La Unidad de Financiamiento del Carbono del Banco Mundial ha establecido el **Fondo para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques** para explorar la manera de aprovechar los ingresos del mercado de carbono para reducir las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal, la conservación de los bosques, la gestión sostenible de los bosques y la mejora de las reservas de carbono de los bosques (REDD+). También gestiona la **Alianza para la Preparación del Mercado**, cuyo objetivo es ayudar a los países en desarrollo a establecer mecanismos comerciales para responder al cambio climático, y el **Fondo del BioCarbono**, un programa público-privado

que moviliza financiamiento para actividades que almacenan o conservan emisiones de carbono en el sector del uso de la tierra. El Banco Europeo de Inversiones administra el **Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables de la Unión Europea**. El Banco Africano de Desarrollo (BAfD) también financia la mejora de disponibilidad de financiamiento en los países africanos a través de **Fondo para el Cambio Climático en África**, financiado por Alemania y cuyos primeros proyectos fueron aprobados en 2015. El BAfD también es el depositario de la **Iniciativa de Energía Renovable en África (AREI)** y albergará el Fondo Fiduciario de la AREI con una dotación prevista de USD 10 000 millones en recursos.

Tanto los BMD como las agencias de la ONU ejercen de entidades ejecutoras del FMAM, el FECC, el FPMA, el FA y el FVC. De manera similar a los BMD, las agencias de las Naciones Unidas adoptan el papel de administración y/o intermediación del financiamiento para el clima. El **Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo (ONU-REDD)**, que se puso en marcha en 2008, cuenta con el respaldo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura a las actividades de REDD+. En su estructura de gobierno participan formalmente representantes de la sociedad civil y de organizaciones de pueblos indígenas. El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola administra el **Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala**, que apoya a pequeños agricultores en la expansión de la adaptación al cambio climático dentro de los programas de desarrollo rural.

Canales bilaterales del financiamiento para el clima

Gran parte del financiamiento público para el clima se gasta bilateralmente y las agencias de desarrollo existentes se encargan de la mayoría de su administración, aunque una serie de países también ha establecido fondos bilaterales especiales para el clima. Sin embargo, dado que los países en desarrollo utilizan sus propios sistemas de clasificación y presentación de informes sobre los flujos de financiamiento relacionados con el clima, ante la ausencia de un formato común de presentación de información o de verificación independiente, la transparencia y la congruencia de los informes sobre el financiamiento bilateral para el cambio climático son limitadas. Según la evaluación bienal de los flujos de financiamiento para el clima de 2018, los países desarrollados canalizaron bilateralmente USD 31 700 millones al año en 2015-2016 a los países en desarrollo, además del gasto a través de fondos para el clima y las instituciones de financiamiento para el desarrollo (CMNUCC, 2018). Ese mismo año se informó al Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos de un promedio anual de USD 30 300 millones en asistencia oficial para el desarrollo relacionado con el clima.

La **Internationale Klimaschutzinitiative** (Iniciativa Internacional sobre el Clima de Alemania) ha aportado más de USD 4000 millones para más de 730 proyectos de mitigación, adaptación y REDD+, desde su creación en 2008. La iniciativa se ha financiado parcialmente de manera innovadora a través de la venta de certificados nacionales de emisiones comerciables, lo que genera amplios fondos adicionales a los compromisos existentes de financiamiento para el desarrollo (BMU, 2020).

El Gobierno del Reino Unido se ha comprometido a aportar GBP 5800 millones a su **International Climate Finance** (financiamiento internacional para el clima) desde 2016 hasta 2021. En 2019, anunció que iba a duplicar sus inversiones para

ayudar a los países en desarrollo a combatir el cambio climático en el período 2021-2026 hasta GBP 11 600 millones. El Reino Unido canaliza una parte sustancial de sus fondos a través de fondos multilaterales especializados, como los CIF y el FVC. Junto con Alemania, Dinamarca y la Comisión Europea, Reino Unido también contribuye al **Fondo NAMA** que apoya medidas de mitigación apropiadas (NAMA) en países en desarrollo y economías emergentes que quieren aplicar medidas de mitigación ambiciosas. Alemania, Reino Unido y Dinamarca también apoyan el **Global Climate Partnership Fund** (Fondo de la Alianza Mundial para el Clima), administrado por el Ministerio Federal Alemán de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza Seguridad Nuclear y el KfW (Banco Alemán de Desarrollo), y especializado en energías renovables y eficiencia energética a través de alianzas público-privadas. Alemania y Reino Unido también contribuyen al **REDD+ Early Movers Programme** Programa Pionero de REDD+.

La **International Climate and Forest Initiative** (Iniciativa Internacional sobre el Clima y los Bosques de Noruega) ha contribuido USD 350 millones cada año desde 2008 a través de colaboraciones bilaterales, canales multilaterales y la sociedad civil. Brasil, Indonesia, Tanzania y Guyana se han comprometido a aportar cantidades considerables al programa de REDD+.

Canales regionales y nacionales y fondos relacionados con el cambio climático

Varios países en desarrollo han establecido fondos nacionales con una variedad de formatos y funciones, que se dotan de recursos a través de financiamiento internacional y/o asignaciones presupuestarias y del sector privado nacional. El **Fondo Fiduciario para el Cambio Climático de Indonesia** fue una de las primeras instituciones de este tipo en establecerse. El **Fondo Amazonía**, administrado por el Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil), es el fondo más cuantioso para el clima, en el que Noruega y Alemania han adoptado el compromiso de aportar más de USD 1200 millones. Sin embargo, la operación del fondo y el

cumplimiento de los compromisos se ha puesto en entredicho desde que el presidente Bolsonaro asumió el poder en Brasil. También existen fondos nacionales para el cambio climático en Bangladesh, Benin, Camboya, Etiopía, Guyana, Maldivas, Malí, Filipinas, México, Rwanda y Sudáfrica. Otros países han propuesto fondos nacionales para el clima en sus estrategias y planes de acción sobre el cambio climático. En muchos casos, el PNUD actuó como administrador inicial de fondos nacionales, lo que aumentó la confianza de los donantes en el cumplimiento de buenas normas fiduciarias, pero muchos países ya están traspasando estas funciones a las instituciones nacionales. No obstante, no siempre se dispone de información congruente sobre la capitalización de los fondos nacionales para el cambio climático.

Los fondos nacionales para el cambio climático suscitaron interés desde el principio, sobre todo porque se establecieron con estructuras de gestión independientes de los gobiernos, con altos niveles de transparencia e inclusividad, y podían canalizar financiamiento a proyectos adaptados a las circunstancias nacionales y compatibles con las prioridades nacionales. La utilización de sistemas nacionales coordinados también podría mejorar la eficiencia de las transacciones. No obstante, el impacto práctico de los fondos fiduciarios nacionales sobre el fortalecimiento de la apropiación y la coordinación nacional está por verse, y las cantidades de financiamiento que han obtenido estos fondos son a menudo modestas. Al mismo tiempo, muchos países en desarrollo están comenzando a incorporar el riesgo climático a sus marcos fiscales nacionales, y a supervisar los gastos relacionados con el clima.

En 2007, se estableció el **Fondo de Seguro contra Riesgos de Catástrofe en el Caribe** gracias al apoyo del Banco Mundial y otros asociados para el desarrollo, pero ahora también se financia con las primas de países en desarrollo. Se trata de un fondo mancomunado para riesgos con 16 países miembros que ofrece seguros paramétricos. De manera similar, la **Capacidad de Riesgo Africana** ofrece un modelo similar en su calidad de agencia especializada de la Unión Africana.

Referencias y lecturas adicionales

- BERD, BAfD, BAaD, BEI, BID y BM (2020) 2019 Joint report on multilateral development banks' climate finance. Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo. <https://www.ebrd.com/2019-joint-report-on-mdbs-climate-finance>
- Bird, N. (2017) Budgeting for NDC action: initial lessons from four climate-vulnerable countries. CDKN Working Paper. Londres: Climate Development Knowledge Network. https://cdkn.org/wp-content/uploads/2017/09/National-budgeting-for-NDCs_web.pdf
- BMU (2020) The International Climate Initiative (IKI) . Berlín: Ministerio Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear. https://www.international-climate-initiative.com/fileadmin/Dokumente/2020/200622_IKI_General_EN.pdf
- Buchner, B., Clark, A. Falconer, A., Macquarie, R., Mattle, C., Tolentino, R. y Wetherbee, C. (2019) Global landscape of climate finance in 2019. San Francisco, CA: Climate Policy Initiative. <https://climatepolicyinitiative.org/publication/global-landscape-of-climate-finance-2019/>
- Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org
- CMNUCC (2010). Informe de la Conferencia de las Partes sobre su 15º período de sesiones, celebrado en Copenhague del 7 al 19 de diciembre de 2009. Decision2/CP.15. Bonn: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/docs/2009/cop15/eng/11a01.pdf>
- CMNUCC (2012). Informe de la Conferencia de las Partes sobre su 17º período de sesiones, celebrado en Durban del 28 de noviembre al 11 de diciembre de 2011. FCCC/CP/2011/9/Add.1. Bonn: CMNUCC. <https://unfccc.int/resource/docs/2011/cop17/eng/09a01.pdf>
- CMNUCC (2015). Acuerdo de París. FCCC/CP/2015/10/Add.1. Bonn: CMNUCC. http://unfccc.int/paris_agreement/items/9485.php
- CMNUCC (2016a). Informe de la Conferencia de las Partes sobre su 21er período de sesiones, celebrado en París del 30 de noviembre al 13 de diciembre de 2015. FCCC/CP/2015/10/Add.1. Bonn: CMNUCC. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/docs/2015/cop21/eng/10a01.pdf>
- CMNUCC (2016b) Biennial assessment and overview of climate finance flows – 2016. Bonn: Comité Permanente de Finanzas de la CMNUCC. <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/transparency-of-support-ex-post/biennial-assessment-and-overview-of-climate-finance-flows/the-second-biennial-assessment-and-overview-of-climate-finance-flows-2016>
- CMNUCC (2018) Biennial assessment and overview of climate finance flows – 2018. Bonn: Comité Permanente de Finanzas de la CMNUCC. <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/transparency-of-support-ex-post/biennial-assessment-and-overview-of-climate-finance-flows-background/biennial-assessment-and-overview-of-climate-finance-flows-2018>
- Hedger, M. y Nakhoda, S. (2015) Finance Intended Nationally Determined Contributions (INDCs): enabling implementation. Londres: Overseas Development Institute. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/10001.pdf>
- Nakhoda, S., Fransen, T. Caravani, A., Kuramochi, T., Prizzon, A., Shimizu, N., Halimanjaya, A., Tilley, H. y Welham, B. (2013). Mobilising international climate finance: lessons from the fast-start finance period. Londres: Overseas Development Institute y Washington, DC: World Resources Institute. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8686.pdf>
- OCDE (2015) Climate finance in 2013-14 and the USD 100 billion goal. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y Climate Policy Initiative, París, Francia. <http://www.oecd.org/env/climate-finance-in-2013-14-and-the-usd-100-billion-goal-9789264249424-en.htm>
- OCDE (2019) Climate finance provided and mobilized by developed countries in 2013-2017. París: OCDE. <https://doi.org/10.1787/39faf4a7-en>
- OCDE (2020) Climate finance provided and mobilized by developed countries in 2013-2018. París: OCDE. <https://www.oecd.org/newsroom/climate-finance-for-developing-countries-rose-to-usd-78-9-billion-in-2018oecd.htm>
- Richards, J. y Schalatek, L. (2017) Financing loss and damage: a look at governance and implementation options. Ciudad de Washington: Heinrich Böll Stiftung. https://www.boell.de/sites/default/files/loss_and_damage_finance_paper_update_16_may_2017.pdf?dimension1=division_oen

Notas

1. <http://www.climatefundsupdate.org>
2. Nótese que el comité es un mecanismo de supervisión y no un fondo en sí mismo.

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

© ODI y HBS 2021.
CC BY-NC 4.0.

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel:+44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung Washington, DC
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA
Tel:+1 202 462 7512