



Reseña temática sobre financiamiento para el clima: Financiamiento para mitigación

Charlene Watson, ODI, y Liane Schalatek, HBS

Información básica sobre **4**
financiamiento
para el cambio
climático

FEBRERO 2021

El avance en la reducción ambiciosa de las emisiones ha sido lento hasta la fecha. El financiamiento para el cambio climático puede contribuir de manera crucial a que los países en desarrollo pasen a adoptar sistemas más ambientalmente sostenibles de producción y uso de la energía, mientras abordan sus prioridades de seguridad y superación de la pobreza energética. Actualmente, las principales fuentes de financiamiento público para la mitigación del cambio climático son el Fondo de Tecnología Limpia (CTF), administrado por el Banco Mundial, el Fondo Verde del Clima (FVC) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). El Fondo Verde del Clima (FVC), en funcionamiento desde 2015, se ha convertido en una fuente cada vez más importante de financiamiento para la mitigación. Tan solo en 2020, durante el primer año de su primera reposición de recursos (FVC-1), aprobó la mayor cantidad de financiamiento para mitigación, con USD 1022 millones para 11 proyectos. Actualmente, alrededor del 45% del financiamiento aprobado desde 2003 procedente de las iniciativas específicas para el clima, de las que hace seguimiento Climate Funds Update (CFU) corresponde a iniciativas de mitigación (excluyendo REDD+, reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques, además del manejo sostenible de los bosques y la conservación y la mejora de las reservas de carbono de los bosques). Su objetivo principal es apoyar el desarrollo y la implementación de energías renovables y tecnologías de eficiencia energética en países en rápido crecimiento. En diciembre de 2020, el monto acumulado de financiamiento para la mitigación aprobado por los fondos para el clima era de USD 11 200 millones.

Introducción

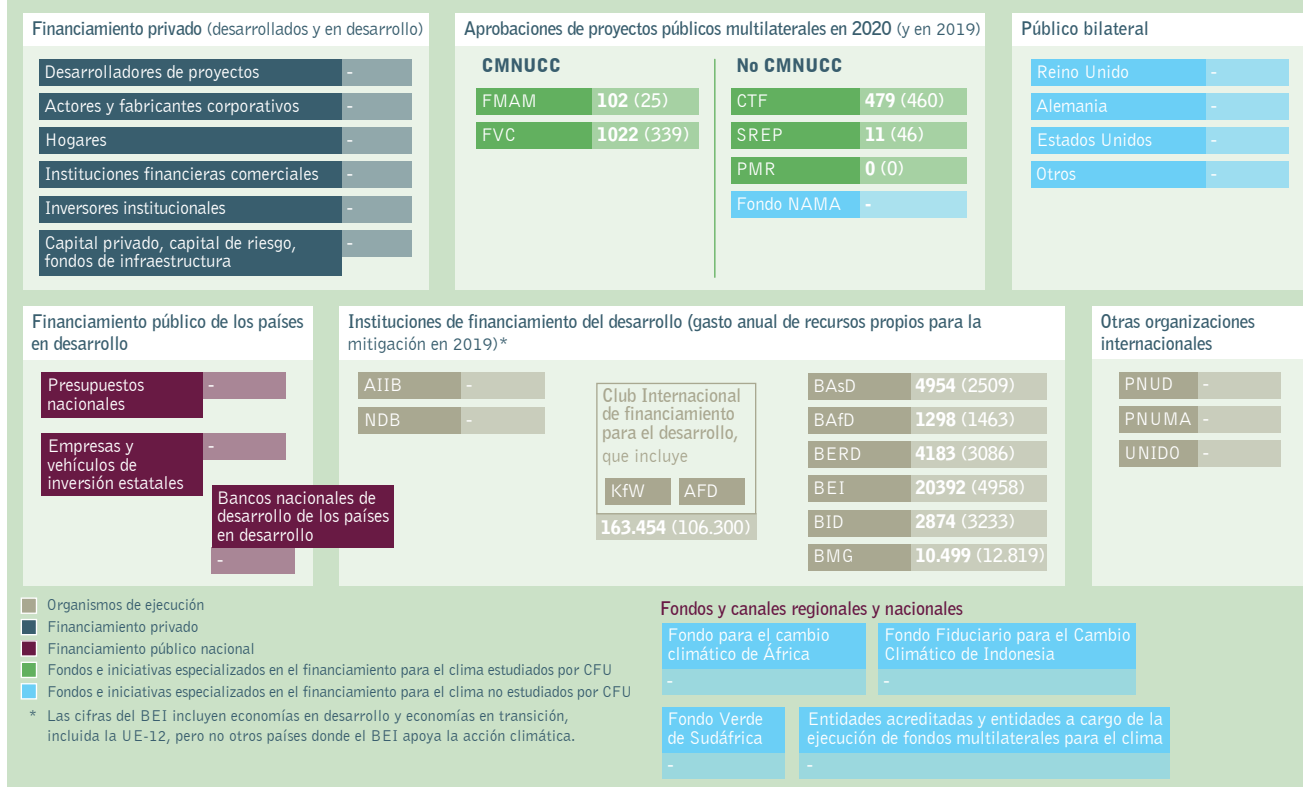
Existe un consenso global, confirmado por la Quinta Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), respecto de que el aumento de la temperatura debido al cambio climático debería limitarse a dos grados centígrados, para evitar los impactos más peligrosos (IPCC, 2014). El Acuerdo de París aumentó la ambición, llamando a mantener el calentamiento global más cerca de 1,5 grados centígrados, lo que eleva aún más la vara (CMNUCC, 2015). En el Informe Especial del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de 2018, se demostró que los impactos del cambio climático serían considerablemente inferiores si mantenemos el aumento por debajo de los 1,5 grados centígrados, en lugar de 2 grados. La meta es posible de alcanzar mediante transiciones profundas en los sistemas energéticos, en el suelo, el medio urbano, la infraestructura y la industria: el tiempo para actuar se está agotando rápidamente (IPCC, 2018). El grueso de la responsabilidad inmediata de la reducción de las emisiones de GEI recae en los países desarrollados, pero también es esencial que los países en desarrollo incorporen la mitigación del cambio climático a sus planes de desarrollo mediante la adopción de estrategias integrales de con bajo nivel de emisiones de carbono.

El financiamiento internacional para el clima puede ayudar a los países en desarrollo a ejecutar medidas de mitigación como programas de energía renovable y eficiencia energética y transporte más sostenible.

¿Qué fondos para el clima apoyan actividades de mitigación?

En el gráfico 1 se presenta una descripción general de la arquitectura mundial del financiamiento para la mitigación, mientras que el cuadro 1 y el gráfico 2 describen los principales fondos multilaterales para el clima, a los que hace seguimiento CFU, que apoyan actividades de mitigación en países en desarrollo. Hay una amplia diferencia entre los fondos en términos del tamaño de los proyectos de mitigación, los programas que pueden asumir y el número de países en desarrollo que apoyan. Por ejemplo, los 148 proyectos aprobados dentro del CTF benefician únicamente a un pequeño número de economías de mercado emergentes para que amplíen sus actividades. El CTF ha aprobado más de USD 5300 millones de financiamiento para esos países, en gran medida a través de préstamos programáticos. Por el contrario, los cerca de 515 proyectos individuales financiados con donaciones para actividades de mitigación en el marco del FMAM 4, 5, 6 y 7, que abarcan

Gráfico 1: Arquitectura del financiamiento para la mitigación (USD millones)



Fondos e iniciativas multilaterales		Instituciones financieras para el desarrollo	
CTF	Fondo de Tecnología Limpia (implementado a través del BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)	AIIB	Asian Infrastructure Investment Bank (banco Asiático de inversión en infraestructura)
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial	BAfD	Banco Africano de Desarrollo
Fondo NAMA	Fondo para medidas de mitigación apropiadas a nivel nacional (Reino Unido, Alemania, Dinamarca y la Comisión Europea)	BAsD	Banco Asiático de Desarrollo
FVC	Fondo Verde del Clima	BEI	Banco Europeo de Inversiones
PMR	Partnership for Market Readiness (Alianza de preparación para los mercados del carbono)	BERD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
SREP	Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (ejecutado a través de BM, BAsD, BAfD, BERF y BID)	BID	Banco Interamericano de Desarrollo
		BMG	Banco Mundial Grupo
		NDB	New Development Bank (nuevo banco de desarrollo)
Otras organizaciones internacionales			
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo		
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente		
UNIDO	United Nations Industrial Development Organization		

la mayoría de los países en desarrollo, representan menos de la mitad de esta cantidad. El sistema del FMAM para la asignación transparente de recursos (System for Transparent Allocation of Resources, STAR) permite específicamente a los países en desarrollo de bajos ingresos per cápita acceder a financiamiento para mitigación a pequeña escala en forma de donaciones del Fondo.

En cinco años, el FVC ha aprobado algo más de USD 2700 millones para proyectos enfocados en la mitigación, y más de la mitad de esta cantidad ha sido en forma de préstamos

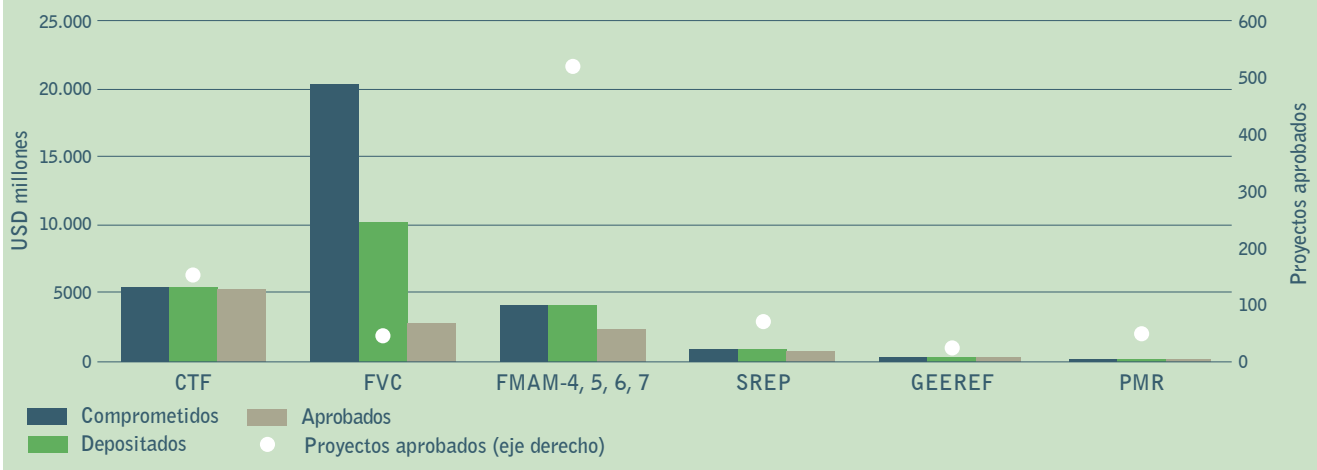
en condiciones concesionarias. Durante ese período, el FVC también ha aprobado 45 proyectos multisectoriales por el valor de USD 2400 millones, el mayor de ellos es un proyecto de USD 378 millones para mecanismos de financiamiento de energías sostenibles en 10 países.

El Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) de los fondos de inversión en el clima, cuyo objetivo es el aumento de la generación de energía renovable

Cuadro 1: Los principales fondos que apoyan la mitigación (2003-2020, USD millones)¹

Fondo	Comprometido	Depositado	Aprobado	Proyectos aprobados
Fondo de Tecnología Limpia (CTF)	5404,3	5404,3	5315,5	148
Fondo Verde del Clima (MIR, FVC-1)	20.320,3	10.179,0	2684,3	41
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM 4, 5, 6 y 7)	4053,0	4040,7 ²	2244,8	515
Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)	765,6	765,6	601,0	64
Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (GEEREF, Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables)	281,5	275,5	223,6	19
Partnership for Market Readiness (PMR, Alianza de preparación para los mercados del carbono)	131,5	129,8	82,4	42

Gráfico 2: Los principales fondos que apoyan la mitigación (2003-2020)²



y mejorar el acceso a la energía en los países en desarrollo más pobres, había aprobado 64 proyectos hasta diciembre de 2020. Por su parte, la Alianza para la preparación de los mercados del carbono tiene 42 proyectos en países de ingresos medianos para aplicar políticas para promover la inversión privada en actividades de mitigación, a través de financiamiento en condiciones concesionarias.

¿Quién compromete y deposita recursos en los fondos para la mitigación?

Hasta la fecha, los compromisos de contribución de Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Alemania y Francia a los fondos en el cuadro 1 (excluyendo los multisectoriales del FVC)³ constituyen el 73% de los USD 10 600 millones totales comprometidos (gráfico 3).

¿Quién recibe el dinero y qué tipo de proyectos de mitigación se financian?

El financiamiento para mitigación se ha distribuido de manera relativamente uniforme entre varias regiones (gráfico 4). Sin embargo, se observa un panorama diferente en términos de distribución por países. Diez países han

recibido el 45% del total del financiamiento para la mitigación. Los países en fase de desarrollo rápido y con necesidades y posibilidades considerables de mitigación como India (USD 1200 millones), Indonesia (USD 618 millones), Sudáfrica (USD 585 millones), Turquía (USD 474 millones) y México (USD 435 millones) son los principales receptores del financiamiento aprobado para mitigación. Sin embargo, pueden producirse tensiones entre el aprovechamiento de las oportunidades de mitigación que solo pueden aprovechar unos pocos países versus la oportunidad de inversión en iniciativas que ofrezcan soluciones energéticas que podrían beneficiar a todos los países en desarrollo. Muchos proyectos aprobados por el FMAM y el SREP han procurado mejorar el acceso a la energía para los pobres mediante la promoción de la electrificación rural y el uso de tecnologías de energía renovable.

Con el FMAM-6 en 2014, este fondo empezó a cambiar su estrategia de programación de las inversiones a nivel de proyecto en tecnologías específicas a un enfoque programático integral que abarca diferentes ámbitos de influencia (FMAM, 2014). El FMAM-7 (2018-2020) ha continuado persiguiendo la programación integrada, en la

Gráfico 3: Compromisos y depósitos en fondos para mitigación³ (2003–2020)

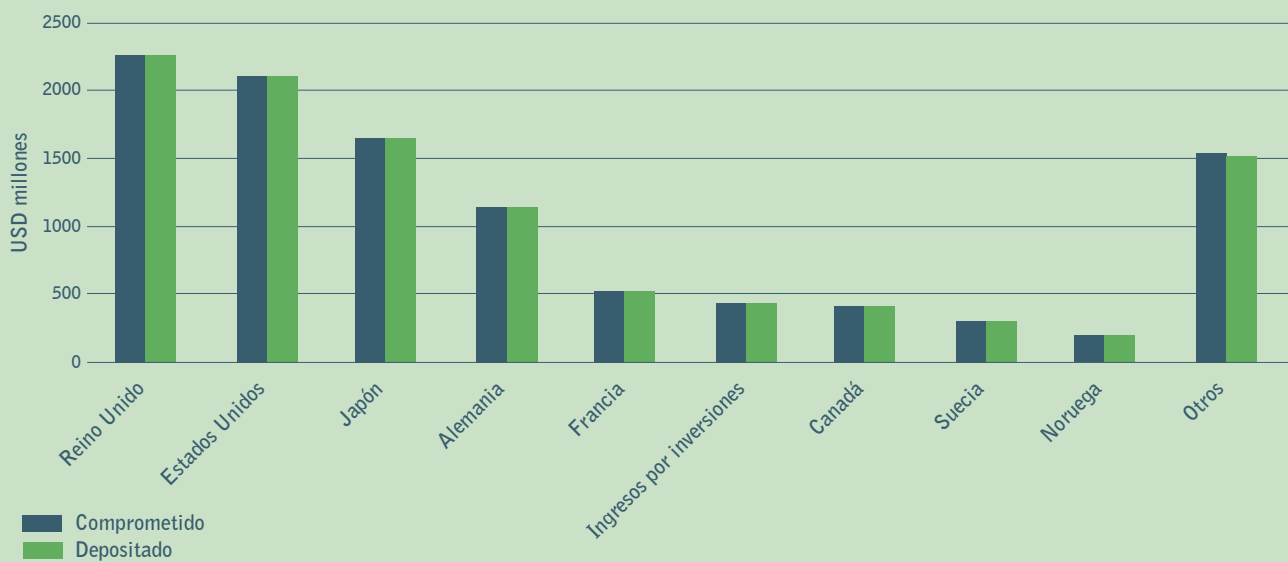


Gráfico 4: Distribución regional del financiamiento para la mitigación (2003-2020)



● África subsahariana	18%
● América Latina y el Caribe	16%
● Asia Oriental y Pacífico	17%
● Asia Meridional	16%
● Europa y Asia Central	12%
● Globales y regionales	11%
● Oriente Medio y Norte de África	11%

que el impacto climático viene de programas en otras áreas y los planes para aumentar su enfoque en instrumentos no concesionarios continuarán. Por esta razón, y en vista de la puesta en funcionamiento del FVC, la esfera específica del cambio climático dentro del FMAM-7 se ha reducido (FMAM, 2018).

En 2020, continuó la preponderancia del FVC como fuente principal de financiamiento para actividades globales de mitigación. El FVC aprobó USD 1022 millones para proyectos de mitigación, que incluyen dos proyectos de USD 250 millones cada uno en forma de préstamos en condiciones concesionarias. En Bangladesh, este préstamo en condiciones concesionarias promoverá la inversión del sector privado en tecnología de ahorro energético en la industria textil y de confección, mientras que el segundo préstamo cuantioso en condiciones concesionarias apoya la adopción de tecnología de bajo consumo de carbono en el sector industrial en Kazajistán, Jordania, Túnez, Armenia, Uzbekistán, Marruecos y Serbia.

Referencias y lecturas adicionales

Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org

CMNUCC (2015). Acuerdo de París. FCCC/CP/2015/10/Add.1. Bonn: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. https://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/spanish_paris_agreement.pdf

CMNUCC (2018) Biennial assessment and overview of climate finance flows – 2018. Bonn: Comité Permanente de Finanzas de la CMNUCC. <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resources/biennial-assessment-of-climate-finance>

CTF (2020) CTF semi-annual operational report. Ciudad de Washington: Fondo para una Tecnología Limpia, CTF/TFC.25/3/Rev.1, noviembre de 2020. https://www.climateinvestmentfunds.org/sites/cif_enc/files/meeting-documents/ctf_tfc.25_3_sar.rev1_.pdf

Developed Countries (2016) Roadmap to US\$100 billion. <http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>

FMAM (2014) GEF-6 programming directions. Ciudad de Washington: Fondo para el Medio Ambiente Mundial. <https://www.thegef.org/documents/gef-6-programming-directions>

FMAM (2018) GEF-7 replenishment. Resource allocation scenarios and global environmental benefits targets. Ciudad de Washington: FMAM. https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF-7%20Resource%20Allocation%20and%20Targets%20-%20GEF_R.7_22.pdf

IPCC (2014) Climate change 2014: synthesis report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Ginebra: Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. <https://www.ipcc.ch/report/ar5/syr/>

IPCC (2018) Resumen para responsables de políticas. En: V. Masson-Delmotte, P. Zhai, H. O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P. R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J. B. R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M. I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor, T. Waterfield (compiladores) Calentamiento global de 1,5 °C, Informe especial del IPCC sobre los impactos del calentamiento global de 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales y las trayectorias correspondientes que deberían seguir las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, en el contexto del reforzamiento de la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, el desarrollo sostenible y los esfuerzos por erradicar la pobreza. Ginebra: Organización Meteorológica Mundial. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/05/SR15_SPM_version_report_LR.pdf

Notas

1. Se incluyen los compromisos totales y los montos depositados de los fondos con múltiples enfoques, el FMAM y el FVC, mientras que las aprobaciones y los proyectos se refieren a los proyectos específicos de mitigación.
2. Esta cantidad refleja los depósitos de los países utilizando el tipo de cambio oficial de la movilización inicial de recursos del FVC, establecido en noviembre de 2014 para las contribuciones del FVC-MIR, y el tipo de cambio oficial establecido para la primera reposición en octubre de 2019 para las contribuciones del FVC-1; no los montos reales recibidos, teniendo en cuenta las fluctuaciones del tipo de cambio.
3. No es posible determinar la parte de los compromisos procedentes de países particulares para el FVC, por lo que se excluyen del gráfico (véase el documento 11 para obtener más información sobre los compromisos).

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

© ODI y HBS 2021.
CC BY-NC 4.0.

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung Washington, DC
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512