



## Reseña regional sobre financiamiento para el clima: África subsahariana

Charlene Watson, ODI, y Liane Schalatek, HBS

Información **7**  
básica sobre  
financiamiento  
para el cambio  
climático

FEBRERO 2021

**Á**frica subsahariana (ASS) es la región menos responsable del cambio climático global y la más vulnerable a sus impactos. Una multitud de actores están involucrados en dirigir financiamiento para el clima a la región, para apoyar el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y ayudar a los países a adaptarse a los impactos graves que ya se están sintiendo. El Fondo Verde del Clima (FVC), que en 2020 financió el primer año de su primer período de reposición (FVC-1), sigue siendo el mayor fondo multilateral para el clima que contribuye a la región, seguido por el Fondo para los Países Menos Adelantados (FPMA), el Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el Fondo de Tecnología limpia (FCT) administrado por el Banco Mundial. En el caso de los fondos de los que hace seguimiento Climate Finance Updates (CFU), los datos indican que se han aprobado USD 5900 millones para 827 proyectos y programas en ASS desde 2003. Algo más del tercio (37%) del financiamiento aprobado desde estos fondos multilaterales para el clima se ha destinado a actividades de adaptación. El financiamiento mediante donaciones sigue desempeñando un papel crucial, especialmente para acciones de adaptación, para permitir que las acciones climáticas aseguren múltiples beneficios sensibles al género para los países y grupos de población más vulnerables.

### Introducción

Aunque ASS<sup>1</sup> es responsable de sólo el 4% de las emisiones globales anuales de gases de efecto invernadero, es la región más susceptible a los impactos peligrosos del cambio climático, algunos de los cuales ya se están experimentando. En la planificación del cambio climático, y con respecto al aumento de la ambición de sus contribuciones determinadas a nivel nacional, muchos países de ASS se están centrando, por lo tanto, en las necesidades de adaptación a largo plazo (PNUD, 2021). Resulta especialmente preocupante la relación entre el cambio climático, la producción de alimentos y sus precios y las condiciones climáticas extremas, que constituyen colectivamente un peligro para la seguridad alimentaria. De hecho, los mayores aumentos previstos de población en situación de pobreza como consecuencia del cambio climático se sitúan en África, principalmente debido a la fuerte dependencia de la economía en la agricultura en el continente (FAO, 2016).

Es probable que los actuales niveles de financiamiento para el clima que se destinan a ASS sean insuficientes para satisfacer la necesidad demostrada de la región de financiamiento para la adaptación, que podría llegar a USD 50 000 millones anuales para 2050, con un nivel optimista de calentamiento de dos grados centígrados (PNUMA, 2015). Hasta ahora, los más desfavorecidos y, por lo tanto, las poblaciones más vulnerables de la región

han recibido beneficios limitados. Un obstáculo importante para la inversión son los costos de transacción de los proyectos a pequeña escala que suelen requerirse en las zonas más pobres. El financiamiento del sector público en forma de donaciones seguirá contribuyendo de manera fundamental a que se logren importantes beneficios complementarios en términos de medio ambiente, desarrollo social e igualdad de género, derivados de las acciones para el clima en la región, especialmente las medidas de adaptación.

### ¿Cuál es el origen del financiamiento para el clima?

En el cuadro 1 y el gráfico 1 se presentan los fondos multilaterales para el clima de los que hace seguimiento CFU en la región. Desde sus primeras aprobaciones de proyectos a finales de 2015, el FVC es la fuente principal de financiamiento para el clima en ASS, por un amplio margen, con USD 1622 millones aprobados hasta la fecha para 46 proyectos, además de USD 77 millones para 110 programas de preparación. El FPMA, que ejecuta actividades urgentes de adaptación priorizadas por los países menos adelantados en sus programas nacionales para la adaptación (PNA), es el segundo mayor contribuyente en la región. Ha aprobado USD 771 millones en donaciones para 169 proyectos. El FMAM sigue siendo el tercer mayor contribuyente en la región y lleva aprobados USD 679 millones para 177 proyectos. El CTF ha aprobado un total de USD 661 millones para

Cuadro 1: Fondos que apoyan a la región de África subsahariana (2003-2020, USD millones)

Fondo	Monto aprobado	Proyectos aprobados
Fondo Verde del Clima (FVC-MIR, FVC-1)	1621,8	46
Fondo para Países Menos Adelantados (FPMA)	771,7	169
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM-4, 5, 6, 7)	678,9	177
Clean Technology Fund (fondo para una tecnología limpia, CTF)	660,7	14
Global Climate Change Alliance (alianza mundial para el cambio climático, GCCA)	358,8	47
Pilot Program on Climate Resilience (programa piloto sobre la capacidad de adaptación al cambio climático, PPCR)	286,9	16
Scaling Up Renewable Energy Program for Low Income Countries (programa para el aumento del aprovechamiento de fuentes renovables de energía en los países de ingreso bajo, SREP)	263,7	21
Fondo para la Adaptación (FA)	261,7	92
Forest Investment Program (programa de inversión forestal, FIP)	239,9	19
Central African Forest Initiative (iniciativa forestal en África central, CAFI)	182,2	11
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (programa de adaptación para la agricultura en pequeña escala, ASAP)	151,7	21
Forest Carbon Partnership Facility (fondo cooperativo para el carbono de los bosques, FCPF)	118,3	18
Congo Basin Forest Fund (fondo forestal para la cuenca del Congo, CBFF) <sup>2</sup>	83,1	37
Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (fondo mundial para la eficiencia energética y las energías renovables, GEEREF)	40,5	2
Fondo de BioCarbono	37,0	2
Programa ONU-REDD	36,4	8
Fondo Especial sobre el Cambio Climático (FECC)	33,5	13
Fondo para el logro de los objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) <sup>3</sup>	20,0	4
Partnership for Market Readiness (alianza de preparación para los mercados del carbono, PMR)	5,9	3

Gráfico 1: Fondos que apoyan a la región de África subsahariana (2003-2020)

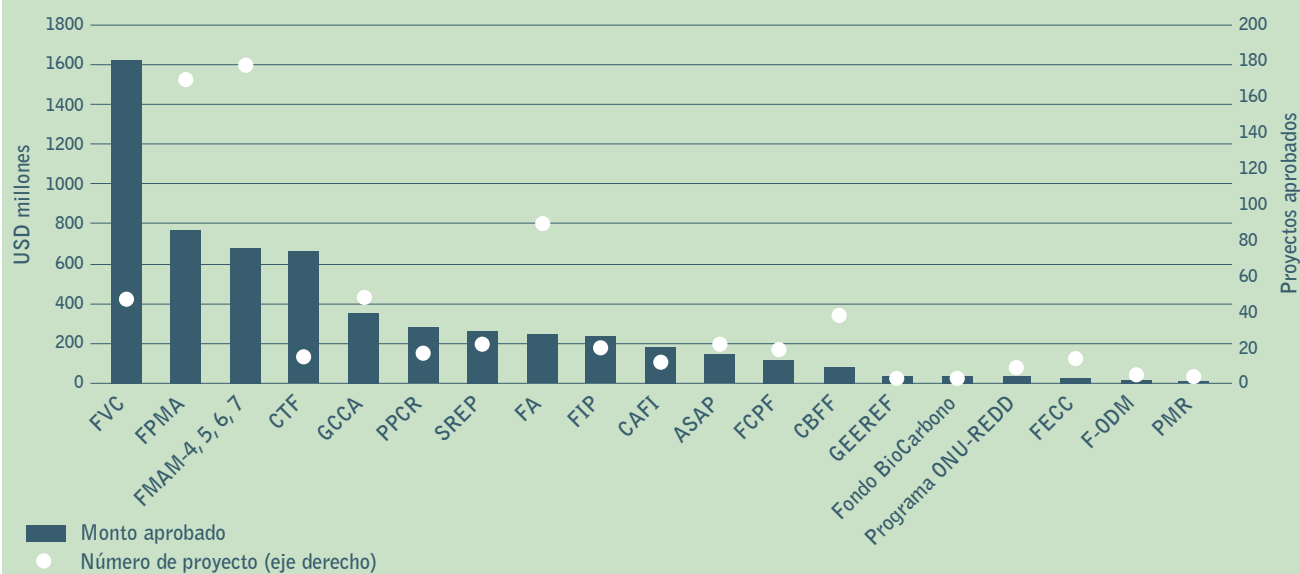
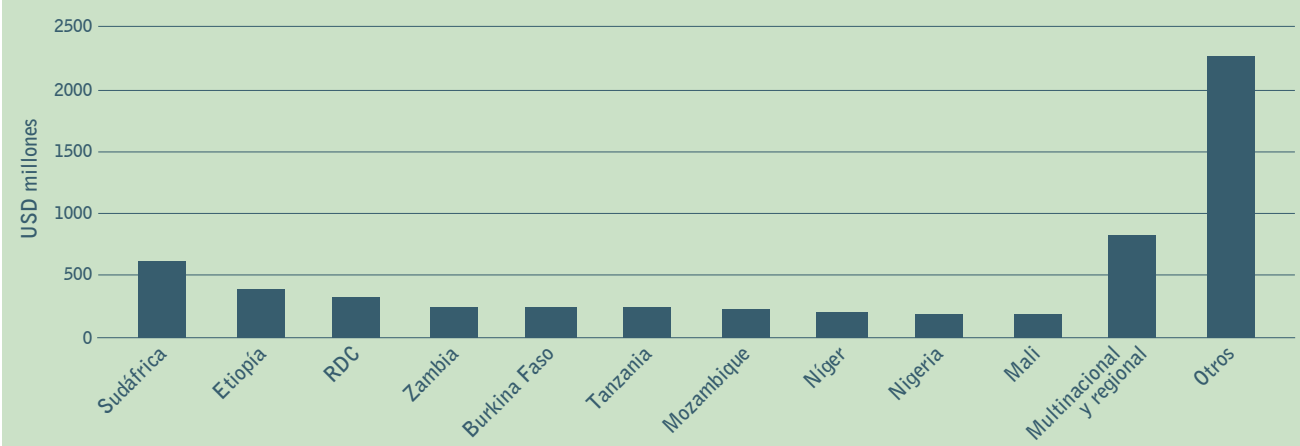


Gráfico 2: Los diez primeros países por monto aprobado (2003-2020)



14 proyectos de energía renovable y eficiencia energética en Burkina Faso, Etiopía, Kenia, Nigeria, Sudáfrica, Tanzania y Uganda, lo que demuestra una diferencia clara en la asignación de fondos y las estrategias de inversión.

También llega financiamiento bilateral para el clima a ASS. Dicho financiamiento complementa las aportaciones de los fondos multilaterales para el clima. Esto incluye los fondos bilaterales para el clima de Alemania, Reino Unido y Noruega, activos en la región<sup>4</sup>. Sin embargo, CFU no hace seguimiento de los fondos bilaterales debido a la falta de acceso a información transparente y detallada sobre las actividades y los gastos corrientes.

### ¿Quién recibe el dinero?

Una gran parte del financiamiento para el clima para ASS se ha destinado a Sudáfrica, que ha recibido más del 10% del financiamiento aprobado desde 2003 (gráfico 2). La mayoría del financiamiento que ha recibido Sudáfrica ha apoyado los proyectos de energía renovable de Eskom del CTF. Aunque 43 países de ASS han recibido algunos fondos, aproximadamente la mitad (48%) del financiamiento aprobado para la región se ha destinado a los diez principales países beneficiarios. No obstante, los fondos para el clima también están llegando a Estados frágiles o afectados por conflictos como Liberia, Chad, Burundi y Somalia.

### ¿Qué se está financiando?

El gráfico 3 y el cuadro 2 ilustran que el mayor porcentaje (y número de proyectos) apoyan objetivos de adaptación, lo que demuestra la extrema vulnerabilidad de muchos países de ASS a los impactos del cambio climático.

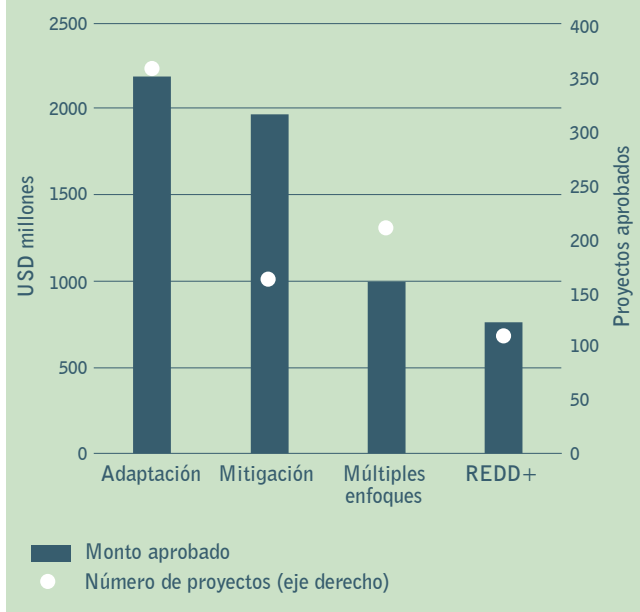
En 2020 se observaron avances positivos en el financiamiento internacional para el clima destinado a ASS. En el primer año de su primera reposición de recursos, el FVC volvió a ser la fuente más importante de financiamiento internacional para el clima para la región, con USD 406 millones aprobados para 10 nuevos proyectos (cuatro de adaptación, dos de mitigación y cuatro con múltiples enfoques, además de 9 programas de preparación, con un monto total aprobado de USD 12,5 millones). Se ejecutaron seis nuevos proyectos del FVC en los sectores agrícola y forestal, incluidos USD 165 millones en Etiopía para mejorar la política y la gestión agrícolas (con USD 107 millones en forma de préstamos en condiciones concesionarias). El segundo proyecto más importante del FVC en ASS, aprobado en 2020, proporcionará USD 88 millones en Senegal para apoyar la electrificación solar rural (con USD 86 millones en forma de préstamos en condiciones concesionarias).

En 2020, también se desarrollaron proyectos de los fondos de inversión en el clima. Se aprobaron seis nuevos proyectos del CTF (entre ellos cuatro en PMA) en Burkina Faso, Etiopía (con dos proyectos), Nigeria, Tanzania y Uganda, por un total de USD 201 millones, con proyectos centrados en la generación de energía y el transporte. El FIP aprobó un nuevo proyecto por un total de USD 8 millones para agrosilvicultura comunitaria en la República del Congo.

El FMAM aprobó 9 nuevos proyectos de financiamiento mediante donaciones (USD 104 millones en total). Los dos programas más importantes son el programa regional de miniredes para África (USD 24 millones) y el proyecto de conservación de la diversidad biológica de Mozambique (USD 23 millones), haciendo hincapié en la estrategia cada vez más multifocal del FMAM-7<sup>5</sup>. El FPMA aprobó nueve nuevos proyectos (USD 52 millones en total). El FA aprobó 12 nuevos proyectos en ASS en 2020, por un total de USD 23 millones, incluyendo una serie de donaciones para la formulación de proyectos. El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) aprobó dos proyectos, para dar resiliencia al cultivo de arroz y cacao en Liberia (USD 9,6 millones) y otro centrado en jóvenes emprendedores y gestión integrada de los recursos en Camerún (USD 10 millones). Por último, en 2020 la CAFI aprobó un proyecto regional y un proyecto en Gabón, ambos en apoyo de REDD+ (por un total de USD 6,2 millones).

Por consiguiente, el financiamiento internacional para el clima en la región está mejorando, aunque sigue habiendo dificultades para la ejecución de proyectos, por la falta de rapidez en el desembolso de los fondos.

**Gráfico 3: Financiamiento aprobado por temas (2003-2020)**



**Cuadro 2: Financiamiento aprobado por temas (2003-2020)**

Tema	Monto aprobado (USD millones)	Proyectos aprobados
Adaptación	2195	356
Mitigación	1977	160
Múltiples enfoques	991	206
REDD+ (reducción de las emisiones de la deforestación y la degradación de los bosques, conservación de los bosques, ordenación sostenible de los bosques y mejora de las reservas de carbono de los bosques)	760	105

### Recuadro 1: Financiamiento para el clima en los PMA en ASS

Los países menos adelantados (PMA) forman parte de los países más vulnerables a los impactos del cambio climático. Una serie de PMA en ASS también son Estados frágiles y afectados por conflictos, lo que complica más el gasto y puede exigir soluciones específicas para el contexto. Los fondos multilaterales para el clima han tendido a centrar su financiamiento para PMA en la región de ASS. Se ha apoyado a 29 PMA con USD 3800 millones desde 2003, que representa el 64% del financiamiento total aprobado para la región. Etiopía, la República Democrática del Congo, Zambia, Burkina Faso, Tanzania y Mozambique son países menos adelantados que recibirán más de USD 200 millones para actividades de proyectos aprobados.

El objetivo del recientemente establecido FVC de dedicar el 50% del financiamiento aprobado a proyectos de adaptación, y la mitad de esta cantidad a PMA, pequeños estados insulares y estados africanos, significa que se ha convertido en una fuente cada vez más importante de financiamiento para el clima de los PMA africanos. En 2020, el FVC representó el 27% de las aprobaciones acumuladas de proyectos para PMA en ASS. El FPMA había liderado anteriormente el apoyo a PMA en ASS, pero ahora representa el 20% de las aprobaciones acumuladas de proyectos.

#### Referencias y lecturas adicionales

Banco Mundial (2010) Economics of adaptation to climate change: synthesis report. Ciudad de Washington: Banco Mundial. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/646291468171244256/pdf/702670ESW0P10800EACCSynthesisReport.pdf>

Climate Funds Update: [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

FAO (2016) El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. <http://www.fao.org/publications/sofa/2016/es/>

PNUD (2021) Raising ambition through aligning NAPs and NDCs in African LDCs. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://www.adaptation-undp.org/raising-adaptation-action-through-aligning-NAPs-NDCs-in-African>

PNUMA (2015) Africa's adaptation gap 2: bridging the gap – mobilising sources. Nairobi: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. <https://www.unenvironment.org/resources/report/africas-adaptation-gap-2-bridging-gap-mobilising-sources>

#### Notas

1. El financiamiento para cinco países de ASS (Cabo Verde, Comoras, Guinea-Bissau, Mauricio y las Seychelles) se incluye en el Documento 12 sobre los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo.
2. El CBFF funcionó durante diez años, entre 2008-18. Fue cancelado formalmente en 2018 para ser sucedido en la región por la CAFI.
3. El Fondo para el logro de los objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) estuvo en funcionamiento entre 2007 y 2013. En mayo de 2019, todos sus proyectos habían sido cerrados.
4. En 2014, el último año en que CFU pudo hacer seguimiento de los fondos bilaterales para el clima, los flujos acumulados de financiamiento incluyeron USD 98 millones de la Internationale Klimaschutzinitiative (IKI, Iniciativa Internacional sobre el Clima de Alemania), USD 36 millones de la Norway's International Climate and Forest Initiative (NICFI, Iniciativa Internacional para el Clima y los Bosques de Noruega) y USD 169 millones del International Climate Finance (financiamiento internacional para el clima del Reino Unido, ICF).
5. La esfera del cambio climático es una de las cinco y representa aproximadamente el 19,7% de las promesas de contribución al Fondo Fiduciario del FMAM. Cada vez más proyectos contribuyen a múltiples esferas de actividad. Esto puede aumentar las cantidades aprobadas más allá de la parte estimada de las promesas de contribución al Fondo Fiduciario del FMAM para el cambio climático.

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

© ODI y HBS 2021.  
CC BY-NC 4.0.

**Overseas Development Institute**  
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK  
Tel: +44 (0)20 7922 0300

**Heinrich Böll Stiftung Washington, DC**  
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA  
Tel: +1 202 462 7512