



## Note régionale sur le financement climatique : Afrique subsaharienne

Charlene Watson, ODI, et Liane Schalatek, HBS

Fondamentaux du financement  
climatique **7**

FÉVRIER 2021

L'Afrique subsaharienne (ASS) est la région qui est la moins responsable du changement climatique, mais la plus vulnérable quant à ses effets. Une multitude d'acteurs sont impliqués dans l'orientation du financement climatique vers la région, à la fois pour soutenir un développement sobre en carbone et pour aider les pays à s'adapter aux graves impacts qui se font déjà sentir. Le Fonds vert pour le climat (FVC), qui finance en 2020 la première année de sa première période de reconstitution (FVC-1), demeure le plus grand fonds multilatéral pour le climat actif dans la région, suivi par le Fonds de placement du Fonds pour l'environnement mondial (FEM), le Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA) et le Fonds pour les technologies propres (CTF) administré par la Banque mondiale. Pour ces fonds, les données de la Mise à jour des fonds climats (CFU) indiquent que 5,9 milliards US\$ ont été approuvés pour 827 projets et programmes dans toute l'ASS depuis 2003. Un peu plus d'un tiers, soit 38% des financements en provenance de fonds climatiques multilatéraux ont été octroyés aux mesures d'adaptation. Le financement sous forme de dons continue de jouer un rôle crucial, en particulier pour les actions d'adaptation, en veillant à ce que les actions climatiques procurent des avantages multiples et sensibles aux questions de genre pour les pays et les groupes de population les plus vulnérables.

### Introduction

Bien que l'ASS<sup>1</sup> soit responsable de moins de 4% des émissions mondiales annuelles de gaz à effet de serre (GES), c'est la région la plus sensible aux effets dangereux du changement climatique, dont certains sont déjà une réalité. Dans la planification du changement climatique, et en ce qui concerne l'augmentation de l'ambition de leurs contributions déterminées au niveau national, de nombreux pays d'ASS se concentrent donc sur les besoins d'adaptation à long terme (PNUD, 2021). La relation entre le changement climatique, la production et le prix des denrées alimentaires et les conditions météorologiques extrêmes, qui, collectivement, menacent la sécurité alimentaire, est particulièrement préoccupante. En effet, les plus fortes augmentations projetées de personnes vivant dans la pauvreté en raison du changement climatique sont attendues en Afrique, principalement en raison de l'économie du continent fortement dépendante de l'agriculture (FAO, 2016).

Les niveaux actuels de financement climatique destinés à l'ASS seront probablement insuffisants pour répondre au besoin avéré de financement de l'adaptation de la région, estimé à 50 milliards US\$ par an d'ici 2050 dans un scénario optimiste de réchauffement de 2°C (PNUE, 2015).

Les groupes de population les plus démunis, et donc les plus vulnérables de la région, ont reçu jusqu'à présent

un soutien limité. Les coûts de transaction des projets à petite échelle qui sont souvent nécessaires dans les régions les plus pauvres constituent un obstacle important à l'investissement. Le financement des subventions du secteur public continuera à jouer un rôle crucial en permettant de réaliser d'importants bénéfices connexes dans les domaines environnementaux, développementaux, sociaux et d'égalité des sexes des actions climatiques dans la région, en particulier pour les mesures d'adaptation.

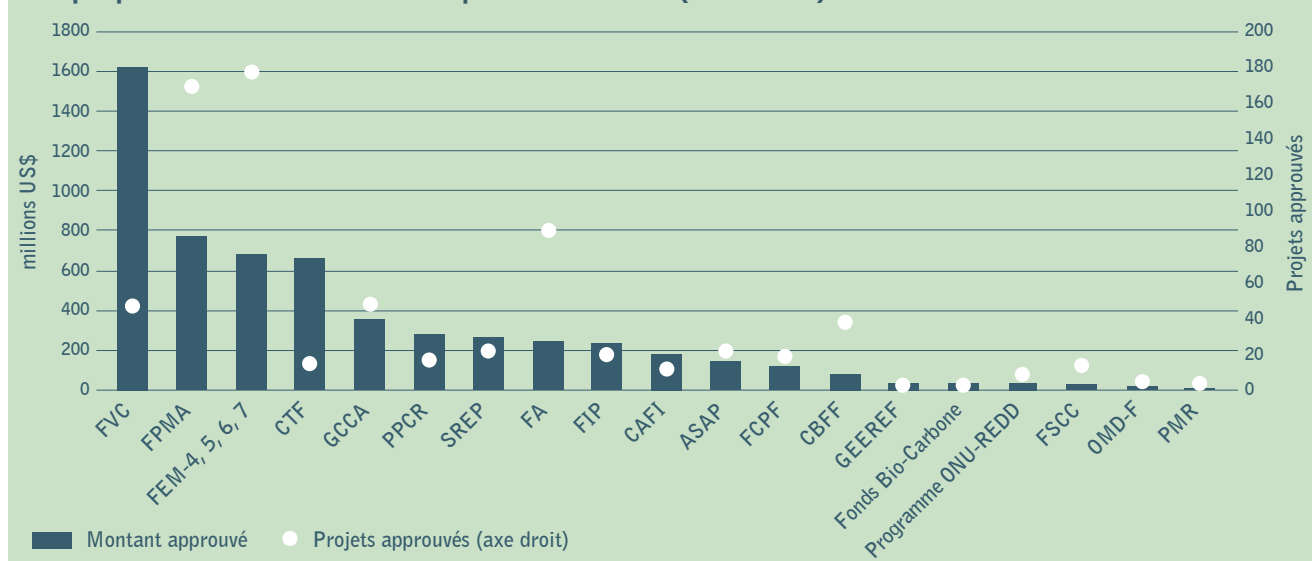
### Origine des financements

Le tableau 1 et le graphique 1 présentent les fonds multilatéraux pour le climat suivis par la CFU dans la région. Le FVC est très largement devenu la principale source de financement pour le climat en ASS depuis l'approbation de ses premiers projets fin 2015, avec un financement de 1,622 milliard US\$ approuvé à ce jour pour 46 projets et 77 millions US\$ pour 110 programmes de préparation. Le Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA), qui met en œuvre des activités d'adaptation urgentes et prioritaires dans le cadre des programmes d'action nationaux pour l'adaptation (PANs), est le deuxième plus grand fournisseur de la région avec 771 millions US\$ de subventions pour 169 projets. Le FEM reste le troisième contributeur de la région et a désormais approuvé 679 millions US\$ pour 177 projets. Entre temps, le CTF a approuvé un financement total de 661 millions

Tableau 1 : Fonds climat destinés à la région Afrique subsaharienne (2003-2020, millions US\$)

Fonds	Montant approuvé	Projets approuvés
Fonds vert pour le climat (FVC-IRM, FVC-1)	1621.8	46
Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA)	771.7	169
Fonds pour l'environnement mondial (FEM-4, 5, 6,7)	678.9	177
Clean Technology Fund (fonds pour les technologies propres, CTF)	660.7	14
Global Climate Change Alliance (Alliance mondiale pour le changement climatique, GCCA)	358.8	47
Pilot Program for Climate Resilience (Programme pilote pour la résilience climatique, PPCR)	286.9	16
Scaling Up Renewable Energy Program in Low Income Countries (Programme de valorisation des énergies renouvelables, SREP)	263.7	21
Fonds d'adaptation (FA)	251.5	88
Forest Investment Program (Programme d'investissement forestier, FIP)	239.9	19
Central African Forest Initiative (Initiative forestière d'Afrique centrale, CAFI)	182.2	11
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (Programme d'adaptation pour la petite agriculture, ASAP)	151.7	21
Forest Carbon Partnership Facility (Fonds de partenariat pour le carbone forestier, FCPF)	118.3	18
Congo Basin Forest Fund (Fonds forestier du bassin du Congo, CBFF) <sup>2</sup>	83.1	37
Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (Fonds mondial pour la promotion de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables, GEEREF)	40.5	2
Fonds Bio-Carbone	37.0	2
Programme ONU-REDD	36.4	8
Fonds spécial pour le changement climatique (FSCC)	33.5	13
Fonds pour la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD-F) <sup>3</sup>	20.0	4
Partnerships for Market Readiness (Partenariats pour la préparation du marché, PMR)	5.9	3

Graphique 1 : Fonds destinés à l'Afrique subsaharienne (2003-2020)



Graphique 2 : Les dix premiers pays bénéficiaires par montants approuvés (2003-2020)



US\$ pour 14 grands projets d'énergie renouvelable et d'efficacité énergétique au Burkina Faso, en Éthiopie, au Kenya, au Nigeria, en Afrique du Sud, en Tanzanie et en Ouganda, soulignant ainsi une nette différence dans les attributions de fonds et les stratégies d'investissement.

Le financement climatique bilatéral est également destiné à l'ASS. Ce financement climatique complète les flux de fonds multilatéraux pour le climat. Cela comprend les fonds climatiques bilatéraux de l'Allemagne, du Royaume-Uni et de la Norvège, qui sont actifs dans la région.<sup>4</sup> Les fonds bilatéraux, cependant, ne sont pas suivis par la CFU étant donné le manque relatif d'informations détaillées et transparentes sur les activités et les dépenses actuelles.

### Destinataires des fonds

Une part importante du financement climatique pour l'ASS a été dirigée vers l'Afrique du Sud, qui a reçu 10% des financements approuvés par les fonds multilatéraux pour le climat depuis 2003 (Graphique 2). Une grande partie du financement reçu par l'Afrique du Sud est soutenue par le CTF, y compris le programme d'énergie renouvelable d'Escom. Bien que 43 pays d'ASS aient reçu des financements, environ la moitié (48%) des financements approuvés pour la région sont allés aux dix premiers pays bénéficiaires. Cependant, les fonds climatiques atteignent également des États fragiles ou touchés par des conflits tels que le Libéria, le Tchad, le Burundi et la Somalie.

### Type de projets financés

La graphique 3 et le tableau 2 montrent que le plus grand pourcentage (et nombre) de projets soutiennent des objectifs d'adaptation, reflétant l'extrême vulnérabilité de nombreux pays d'ASS aux impacts du changement climatique.

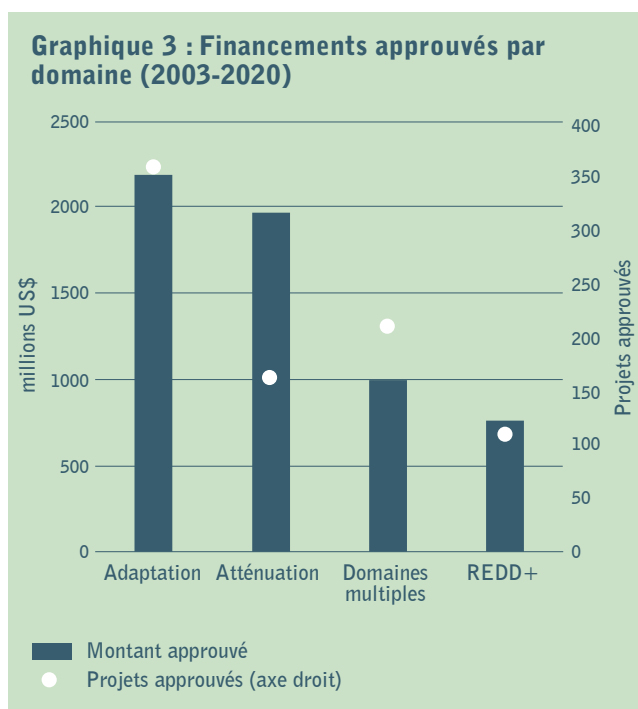
Des développements positifs ont été observés en 2020 dans le financement climatique international destiné à l'ASS. Le FVC a été une fois de plus la plus grande source de financement international de financement climatique pour la région, avec 406 millions US\$ approuvés pour 10 nouveaux projets FVC (quatre

pour l'adaptation, deux pour l'atténuation et quatre avec des objectifs multiples en plus de 9 programmes de préparation avec 12,5 millions US\$ de montant total approuvé) au cours de la première année de la première phase de reconstitution. Six nouveaux projets du FVC concernaient les secteurs de l'agriculture et de la foresterie, dont 165 millions US\$ en Éthiopie pour améliorer la politique et la gestion agricoles (avec 107 millions US\$ offerts à des conditions de prêt concessionnelles). Le deuxième plus grand projet FVC en ASS approuvé en 2020 fournit 88 millions US\$ au Sénégal pour soutenir l'électrification rurale solaire (dont 86 millions US\$ à des conditions de prêt concessionnel).

Les fonds d'investissement climatiques (CIF) ont également connu un important développement de projets en 2020. Le CTF a vu six nouvelles approbations de projets - dont quatre pour les pays moins avancés - au Burkina Faso, en Éthiopie (avec deux projets), au Nigeria, en Tanzanie et en Ouganda, pour un total de 201 millions US\$ avec des projets axés sur la production d'énergie et les transports. Le FIP a approuvé un nouveau projet d'un montant total de 8 millions US\$ pour l'agroforesterie communautaire en République du Congo.

Neuf nouveaux projets de financement ont été approuvés par le Fonds pour l'environnement mondial (FEM) (104 millions US\$ au total). Les deux programmes les plus importants sont le programme régional de mini-réseaux pour l'Afrique (24 millions US\$) et le projet de conservation de la biodiversité du Mozambique (23 millions US\$), mettant l'accent sur l'approche de plus en plus multifocale du FEM-7.<sup>5</sup> Neuf nouveaux projets ont été approuvés par le FPMA (52 millions US\$ au total). Le Fonds pour l'adaptation (FA) a approuvé 12 nouveaux projets en ASS en 2020 pour un total de 23 millions US\$, y compris un certain nombre de dons pour la formulation de projets et deux projets avec le Fonds international de développement agricole (FIDA) axés sur la résilience du riz et du cacao au Libéria (9,6 millions US\$) et l'entrepreneuriat des jeunes et la gestion intégrée des ressources au Cameroun (10 millions US\$). Enfin, en 2020, l'Initiative pour les forêts d'Afrique centrale (CAFI) a approuvé un projet régional et un projet au Gabon, tous deux à l'appui de REDD+ (d'un montant total de 6,2 millions US\$).

Le financement climatique international améliore ainsi ses flux dans la région, même si le défi de la mise en œuvre des projets - avec le décaissement rapide des fonds - demeure.



**Tableau 2 : Financements approuvés par domaine (2003-2020)**

Thème	Montant approuvé (millions US\$)	Projets approuvés
Adaptation	2195	356
Atténuation	1977	160
Domaines multiples	991	206
REDD+ (réduction des émissions résultant de la déforestation et de la dégradation des forêts, conservation des forêts, gestion durable des forêts et renforcement des stocks de carbone forestier)	760	105

## Encadré 1 : le financement climatique en ASS dans les PMA

Les PMA sont les pays les plus vulnérables aux impacts du changement climatique. Un certain nombre des PMA d'ASS sont également des États fragiles et touchés par des conflits ce qui rend les dépenses plus complexes et peuvent souvent nécessiter des solutions spécifiques au contexte. Les fonds multilatéraux sur le climat ont eu tendance à concentrer les financements dans les PMA au sein de la région d'ASS. Depuis 2003, 29 des PMA ont été soutenus avec presque 3,8 milliards US\$, ce qui représente 64% du financement global approuvé pour la région. L'Éthiopie, la République démocratique du Congo, la Zambie, le Burkina Faso, la Tanzanie et le Mozambique sont les principaux PMA devant recevoir chacun plus de 200 millions US\$ pour des projets approuvés.

Le FVC a pour objectif de consacrer 50% de financements approuvés sur des projets d'adaptation, dont la moitié devrait aller aux PMA, les SIDS et les États africains, ce qui signifie que ce fonds est devenu la source la plus importante de financement climatique aux PMA africains. En 2020, le FVC a représenté 27% des approbations de projets cumulées pour les PMA de l'ASS. Le FPMA était auparavant le principal soutien aux PMA de l'ASS, mais représente désormais 20% des approbations de projets cumulées.

### Références et lectures complémentaires

Banque Mondiale (2010) Economics of adaptation to climate change: synthesis report. Washington, DC: World Bank. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/646291468171244256/pdf/702670ESW0P10800EACCSynthesisReport.pdf>

Climate Funds Update: [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

FAO (2016) The state of food and agriculture. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations. <http://www.fao.org/publications/sofa/2016/en/>

PNUE (2021) Raising ambition through aligning NAPs and NDCs in African LDCs. United Nations Development Programme. <https://www.adaptation-undp.org/raising-adaptation-action-through-aligning-NAPs-NDCs-in-African>

PNUE (2015) Africa's adaptation gap 2: bridging the gap – mobilising sources. Nairobi: United Nations Environment Programme. <https://www.unenvironment.org/resources/report/africas-adaptation-gap-2-bridging-gap-mobilising-sources>

### Notes

1. Le financement de cinq pays d'Afrique subsaharienne (Cap Vert, Comores, Guinée-Bissau, Maurice et Seychelles) est comptabilisé dans le CFF 12 dans les petits États insulaires en développement.
2. Le Fonds forestier du bassin du Congo (FFBC) a fonctionné pendant une période de dix ans de 2008 à 2018 et a été officiellement fermé en 2018; l'Initiative forestière d'Afrique centrale (CAFI) lui succède dans la région.
3. Le Fonds pour la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD-F) était opérationnel de 2007 à 2013. En mai 2019, tous ses projets étaient financièrement clos.
4. En 2014, la dernière année où la CFU a pu suivre les fonds bilatéraux pour le climat, les flux bilatéraux cumulés vers l'ASS comprenaient 98 millions US\$ de l'International Klimaschutzinitiative allemande (IKI, initiative internationale sur le climat), 36 millions US\$ de l'Initiative internationale sur le climat et les forêts de la Norvège (NICFI) et 169 millions US\$ du Financement climatique international (ICF) du Royaume-Uni.
5. Le domaine d'intervention sur les changements climatiques est l'un des cinq, représentant environ 19,7% des annonces de contributions au Fonds d'affectation spéciale du FEM. On constate que de plus en plus de projets contribuent à de multiples domaines d'intervention. Cela peut augmenter les montants approuvés au-delà de la part estimée des engagements du fonds fiduciaire du FEM pour le changement climatique.

Les Fondamentaux du financement climatique s'inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

© ODI et HBS 2021.  
CC BY-NC 4.0.

**Overseas Development Institute**  
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK  
Tel: +44 (0)20 7922 0300

**Heinrich Böll Stiftung Washington, DC**  
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA  
Tel: +1 202 462 7512