

Note régionale sur le financement climatique : Afrique subsaharienne

Charlene Watson, ODI, Liane Schalatek, HBS,
et Aurélien Évéquoz

Fondamentaux du financement
climatique **7**

FÉVRIER 2022

L'Afrique subsaharienne (ASS) est la région qui est la moins responsable du changement climatique, mais la plus vulnérable quant à ses effets. Une multitude d'acteurs sont impliqués dans l'orientation des financements climatiques vers la région, à la fois pour soutenir un développement à faible émission carbone et pour aider les pays à s'adapter aux graves impacts qui se font déjà sentir. Le Fonds vert pour le climat (FVC), en 2021 et maintenant à mi-parcours de sa première période de reconstitution (FVC-1), demeure le plus grand fonds multilatéral pour le climat actif dans la région, suivi par le Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA), le Fonds fiduciaire pour l'environnement mondial (FEM), et le Fonds pour les technologies propres (CTF) administré par la Banque mondiale. Pour ces fonds, les données de la Mise à jour des fonds climats (CFU) indiquent que 6,6 milliards US\$ ont été approuvés pour 900 projets et programmes dans toute l'ASS depuis 2003. Un peu plus d'un tiers, soit 37% des financements approuvés par ces fonds multilatéraux pour le climat ont été octroyés aux mesures d'adaptation. Le financement sous forme de subventions continue de jouer un rôle crucial, en particulier pour les actions d'adaptation, en veillant à ce que les actions climatiques garantissent des avantages multiples et sensibles aux questions de genre pour les pays et les groupes de population les plus vulnérables.

Introduction

Bien que l'ASS¹ soit responsable de moins de 4% des émissions mondiales annuelles de gaz à effet de serre (GES), c'est la région la plus sensible aux impacts dangereux du changement climatique, dont beaucoup sont déjà une réalité : par exemple, les températures à la surface et au niveau de la mer autour du continent augmentent plus rapidement que la moyenne mondiale (GIEC, 2021). Dans la planification du changement climatique, et en ce qui concerne l'augmentation de l'ambition de leurs contributions déterminées au niveau national (CND), de nombreux pays d'ASS se concentrent donc sur les besoins d'adaptation à long terme (PNUD, 2021). La relation entre le changement climatique, la production et le prix des denrées alimentaires et les conditions météorologiques extrêmes, qui menacent collectivement la sécurité alimentaire, est particulièrement préoccupante. En effet, les plus fortes augmentations prévues du nombre de personnes vivant dans la pauvreté en raison du changement climatique sont attendues en Afrique, principalement en raison de l'économie du continent fortement dépendante de l'agriculture (FAO, 2016).

Les niveaux actuels de financement climatique destinés à l'ASS seront probablement insuffisants pour répondre au besoin avéré de financement de l'adaptation de la

région, estimé à 50 milliards US\$ par an d'ici 2050 dans un scénario optimiste de réchauffement de 2°C (PNUE, 2015). Les groupes de population les plus démunis, et donc les plus vulnérables de la région, ont reçu jusqu'à présent un soutien limité. Les coûts de transaction des projets à petite échelle qui sont souvent nécessaires dans les régions les plus pauvres constituent un obstacle important à l'investissement. Le financement des subventions du secteur public continuera à jouer un rôle crucial en permettant de réaliser d'importants bénéfices connexes dans les domaines environnementaux, développementaux, sociaux et d'égalité des sexes des actions climatiques dans la région, en particulier pour les mesures d'adaptation.

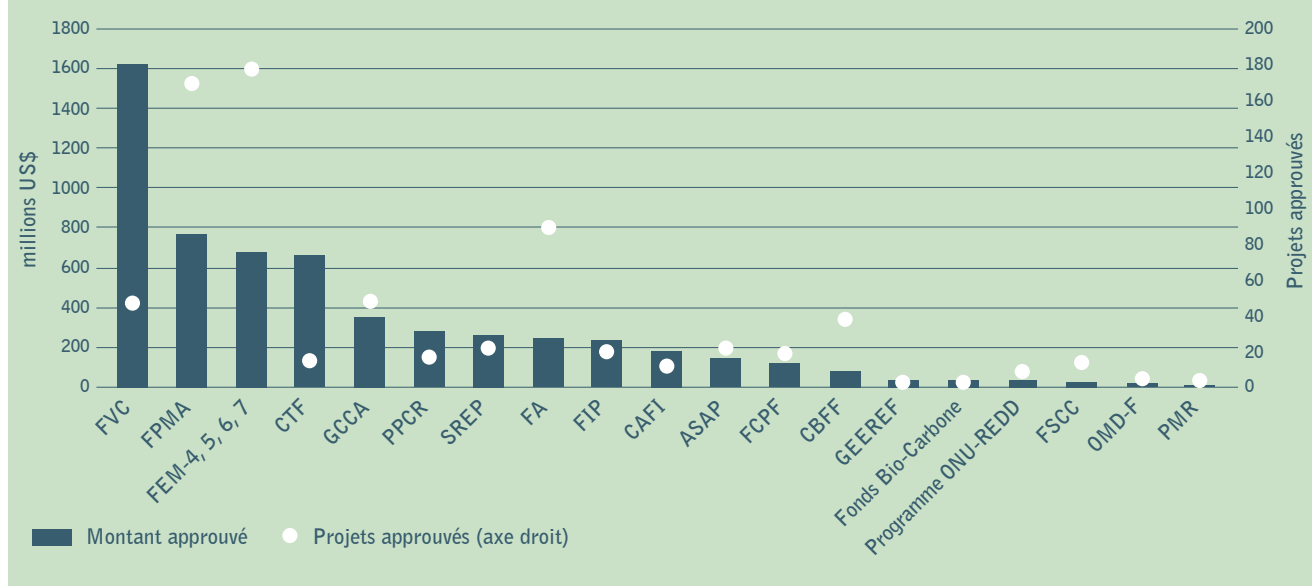
Origine des financements

Le tableau 1 et le graphique 1 présentent les fonds multilatéraux pour le climat suivis par la CFU dans la région. Le FVC est très largement devenu la principale source de financement pour le climat en ASS depuis l'approbation de ses premiers projets fin 2015, avec un financement de 2 milliards US\$ approuvé à ce jour pour 54 projets et 86 millions US\$ pour 124 programmes de préparation. Le Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA), qui met en œuvre des activités d'adaptation urgentes et prioritaires dans le cadre des Plans d'action nationaux pour l'adaptation (PNA), est le deuxième plus

Tableau 1 : Fonds climat destinés à la région Afrique subsaharienne (2003-2021, millions US\$)

Fonds	Montant approuvé	Projets approuvés
Fonds vert pour le climat (FVC-IRM, FVC-1)	1999,8	54
Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA)	807,4	173
Fonds pour l'environnement mondial (FEM-4, 5, 6,7)	710	189
Clean Technology Fund (fonds pour les technologies propres, CTF)	700,7	16
Global Climate Change Alliance (Alliance mondiale pour le changement climatique, GCCA)	358,8	46
Programme de développement des énergies renouvelables dans les pays à faible revenu (SREP)	314,4	28
Programme Pilote de Résilience Climatique (PPCR)	295,3	22
Fonds d'adaptation (FA)	294,3	104
Forest Investment Program (Programme d'investissement forestier, FIP)	264,6	21
Central African Forest Initiative (Initiative forestière d'Afrique centrale, CAFI)	228,5	15
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (Programme d'adaptation pour la petite agriculture, ASAP)	152,1	21
Forest Carbon Partnership Facility (Fonds de partenariat pour le carbone forestier, FCPF)	121,4	18
Congo Basin Forest Fund (Fonds forestier du bassin du Congo, CBFF) ²	83,1	37
Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (Fonds mondial pour la promotion de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables, GEEREF)	40,5	2
Programme ONU-REDD	36,4	8
Fonds spécial pour le changement climatique (FSCC)	33,5	13
Fonds Bio-Carbone	30	2
Fonds pour la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD-F) ³	20	4
Partnerships for Market Readiness (Partenariats pour la préparation du marché, PMR)	5,9	3

Graphique 1 : Fonds destinés à l'Afrique subsaharienne (2003-2021)



Graphique 2 : Les dix premiers pays bénéficiaires par montants approuvés (2003-2021)

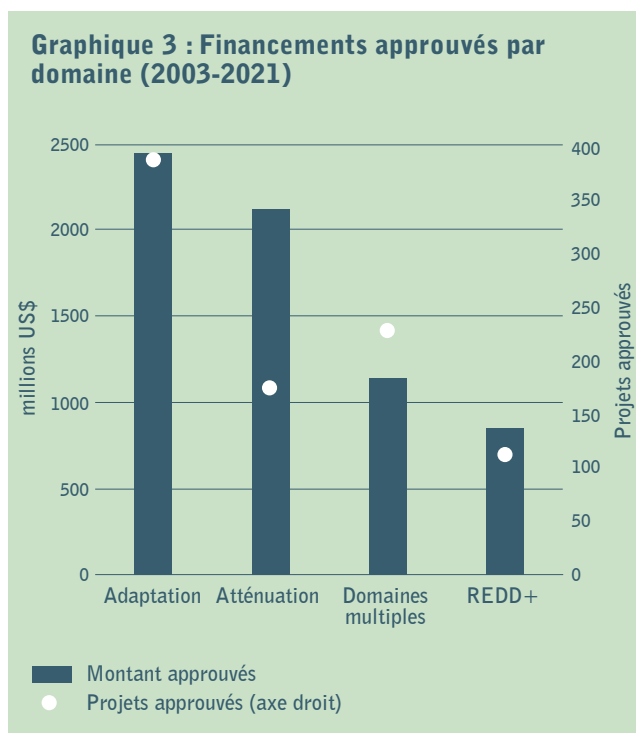


grand fournisseur de la région avec 807 millions US\$ de subventions pour 173 projets. Le FEM reste le troisième contributeur de la région et a désormais approuvé 710 millions US\$ pour 189 projets. Entre temps, le CTF a approuvé un financement total de 701 millions US\$ pour 16 grands projets d'énergie renouvelable et d'efficacité énergétique au Burkina Faso, en Éthiopie, au Kenya, au Nigeria, en Afrique du Sud, en Tanzanie et en Ouganda, soulignant ainsi une nette différence dans les attributions des fonds et les stratégies d'investissement.

Le financement climatique bilatéral est également versé à l'ASS. Ce financement climatique complète les flux de fonds climatiques multilatéraux. Cela inclut les fonds climatiques bilatéraux de l'Allemagne, du Royaume-Uni et de la Norvège, qui sont actifs dans la région.⁴ Les fonds bilatéraux, cependant, ne sont pas suivis par la CFU en raison du manque relatif d'informations détaillées disponibles de manière transparente sur les activités et les dépenses en cours.

Destinataires des fonds

Une part importante du financement climatique pour l'ASS a été dirigée vers l'Afrique du Sud, qui a reçu 10% des financements approuvés par les fonds multilatéraux pour le climat depuis 2003 (Graphique 2). Une grande partie du financement reçu par l'Afrique du Sud est soutenue par le CTF, y compris le programme d'énergie renouvelable d'Escom ; dans le cadre du nouveau programme d'accélération de la transition charbon (ACT) du CTF, tel qu'annoncé en 2021, l'Afrique du Sud pourrait recevoir jusqu'à 500 millions US\$ supplémentaires d'aide du CTF dans le cadre d'un ensemble d'investissements internationaux promis sur plusieurs années de 8,5 milliards US\$ pour aider le pays à abandonner la production d'électricité au charbon (CIF, 2021). Bien que 42 pays de l'ASS aient reçu des financements, environ la moitié (47%) des financements approuvés pour la région sont allés aux dix premiers pays bénéficiaires. Cependant, les fonds climatiques atteignent également des États fragiles ou touchés par des conflits tels que le Libéria, le Tchad, le Burundi et la Somalie.



Type de projets financés

La graphique 3 et le tableau 2 montrent que le plus grand pourcentage (et nombre) de projets soutiennent des objectifs d'adaptation, reflétant l'extrême vulnérabilité de nombreux pays de l'ASS aux impacts du changement climatique.

Des développements positifs ont été observés en 2021 dans le financement climatique international destiné à l'ASS. Le FVC a été une fois de plus la plus grande source de financement international de financement climatique pour la région, avec 546 millions US\$ approuvés pour 10 nouveaux projets FVC (quatre pour l'adaptation, deux pour l'atténuation et quatre avec des objectifs multiples en plus de 14 programmes de préparation avec 17,5 millions US\$ de montant total approuvé) au cours de la seconde année de la première phase de reconstitution. Six nouveaux projets du FVC concernaient les secteurs de l'agriculture et de la foresterie, dont 100 millions US\$ en Tanzanie pour faciliter l'accès aux technologies agricoles d'adaptation au climat (dont 70 millions US\$ offerts à des conditions de prêt concessionnelles). Le plus grand projet du FVC en ASS approuvé en 2021 fournit 150 millions US\$ à cinq pays de la région du Sahel pour soutenir les innovations technologiques solaires (avec 82 millions US\$ à des conditions de prêt concessionnelles).

Les Fonds d'investissement climatique (CIF) ont également vu le développement de projets en 2021. Le CTF a approuvé 30 millions US\$ pour un projet axé sur la production d'énergie en Afrique du Sud. Le Programme d'Investissement Forestier (FIP) a approuvé deux nouveaux projets d'un montant total de 20,5 millions US\$ pour l'agroforesterie communautaire en République du Congo. Le Programme pilote pour la résilience climatique (PPCR) a soutenu cinq nouveaux projets totalisant 7,8 millions US\$ (deux au Rwanda, un en Éthiopie, un au Mozambique et un en Zambie) tandis que le Programme de développement des énergies renouvelables (SREP) a approuvé 0,5 million US\$ pour un projet régional et un projet au Nigeria.

Quinze nouveaux projets de financement par subventions ont été approuvés par le FEM (45 millions US\$ au total). Les deux programmes les plus importants sont le Programme d'impact sur les systèmes alimentaires, l'utilisation et la restauration des terres à Madagascar (9,9 millions US\$) et le projet de restauration des terres et des écosystèmes forestiers dégradés au Bénin (9 millions US\$), mettant l'accent sur l'approche de plus en plus multifocale du FEM-7.⁵ Cinq nouveaux projets ont été approuvés par le FPMA (37 millions US\$ au total). Le Fonds pour l'adaptation (FA) a approuvé 12 nouveaux projets en ASS en 2021 pour un total de 43 millions US\$, y compris un certain nombre

Tableau 2 : Financements approuvés par domaine (2003-2021)

Thème	Montant approuvé (millions US\$)	Projets approuvés
Adaptation	2456,5	386
Atténuation	2125	174
Domaines multiples	1143,9	228
REDD+ (réduction des émissions résultant de la déforestation et de la dégradation des forêts, conservation des forêts, gestion durable des forêts et renforcement des stocks de carbone forestier)	856,8	112

Encadré 1 : le financement climatique en ASS dans les PMA

Les PMA sont les pays les plus vulnérables aux impacts du changement climatique. Un certain nombre des PMA d'ASS sont également des États fragiles et touchés par des conflits ce qui rend les dépenses plus complexes et peuvent souvent nécessiter des solutions spécifiques au contexte. Les fonds multilatéraux sur le climat ont eu tendance à concentrer les financements dans les PMA au sein de la région d'ASS. Depuis 2003, 29 des PMA ont été soutenus avec presque 4 milliards US\$, ce qui représente 61% du financement global approuvé pour la région. L'Éthiopie, la République démocratique du Congo, la Tanzanie, le Burkina Faso, la Zambie, le Mozambique, le Niger et le Rwanda sont les principaux PMA devant recevoir chacun plus de 200 millions US\$ pour des projets approuvés.

Le FVC a pour objectif de consacrer 50% de financements approuvés sur des projets d'adaptation, dont la moitié devrait aller aux PMA, les SIDS et les États africains, ce qui signifie que ce fonds est devenu la source la plus importante de financement climatique aux PMA africains. En 2021, le FVC a représenté 28% des approbations de projets cumulées pour les PMA de l'ASS. Le FPMA, qui était avant 2020 le principal soutien aux PMA de l'ASS, représente désormais 20% des approbations de projets cumulées.

de subventions pour la formulation de projets et deux projets avec l'Observatoire du Sahara et du Sahel axés sur la résilience de la production de riz en Afrique de l'Ouest (14 millions US\$) et l'adaptation dans les communautés frappées par la sécheresse en Angola et en Namibie (12 millions US\$). Enfin, en 2021, l'Initiative pour la forêt d'Afrique centrale (CAFI) a approuvé quatre projets en appui à la REDD+, deux à couverture régionale, un en République centrafricaine et un en République du Congo (pour un total de 26,7 millions US\$).

Le financement climatique international améliore ainsi son flux dans la région, bien que le défi de la mise en œuvre des projets - avec le décaissement rapide des fonds - demeure.

Références et lectures complémentaires

Banque Mondiale (2010) Economics of adaptation to climate change: synthesis report. Washington, DC: World Bank. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/646291468171244256/pdf/702670ESWOP10800EACCSynthesisReport.pdf>

Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org

CIF (2021) "CIF Begins Historic \$2.5B Coal Transition Pilot in Four Developing Countries." Washington, DC: Climate Investment Funds (CIF), Press Release 4 November. <https://www.climateinvestmentfunds.org/news/cif-begins-historic-25b-coal-transition-pilot-four-developing-countries>

FAO (2016) The state of food and agriculture. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations. <http://www.fao.org/publications/sofa/2016/en/>

IPCC (2021) Regional Fact Sheet – Africa. In: Masson-Delmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S.L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M.I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T.K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu, and B. Zhou (eds.) Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Geneva: World Meteorological Organization. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/factsheets/IPCC_AR6_WGI_Regional_Fact_Sheet_Africa.pdf

PNUD (2021) Raising ambition through aligning NAPs and NDCs in African LDCs. United Nations Development Programme. <https://www.adaptation-undp.org/raising-adaptation-action-through-aligning-NAPs-NDCs-in-African>

PNUE (2015) Africa's adaptation gap 2: bridging the gap – mobilising sources. Nairobi: United Nations Environment Programme. <https://www.unenvironment.org/resources/report/africas-adaptation-gap-2-bridging-gap-mobilising-sources>

Notes

1. Le financement de cinq pays d'Afrique subsaharienne (Cap Vert, Comores, Guinée-Bissau, Maurice et Seychelles) est comptabilisé dans le CFF 12 dans les petits États insulaires en développement.
2. Le Fonds forestier du bassin du Congo (FFBC) a fonctionné pendant une période de dix ans de 2008 à 2018 et a été officiellement fermé en 2018 ; l'Initiative forestière d'Afrique centrale (CAFI) lui succède dans la région.
3. Le Fonds pour la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD-F) était opérationnel de 2007 à 2013. En mai 2019, tous ses projets étaient financièrement clos.
4. En 2014, la dernière année où le CFU a pu suivre les fonds climatiques bilatéraux, les flux bilatéraux cumulés vers l'ASS comprenaient 98 millions US\$ de l'Internationale Klimaschutzinitiative allemande (IKI, initiative internationale sur le climat), 36 millions US\$ de l'Initiative internationale pour le climat et les forêts (NICFI) de la Norvège et 169 millions US\$ de l'International Climate Finance (ICF) du Royaume-Uni.
5. Le domaine d'intervention sur les changements climatiques est l'un des cinq, représentant environ 19,7% des promesses de contributions au Fonds d'affectation spéciale du FEM. On constate que de plus en plus de projets contribuent à de multiples domaines d'intervention. Cela peut augmenter les montants approuvés au-delà de la part estimée des annonces de contributions du fonds d'affectation spécial du FEM pour le changement climatique.

Les Fondamentaux du financement climatique s'inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur www.climatefundsupdate.org

© ODI et HBS 2022.
CC BY-NC 4.0.

ODI
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung Washington, DC
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512